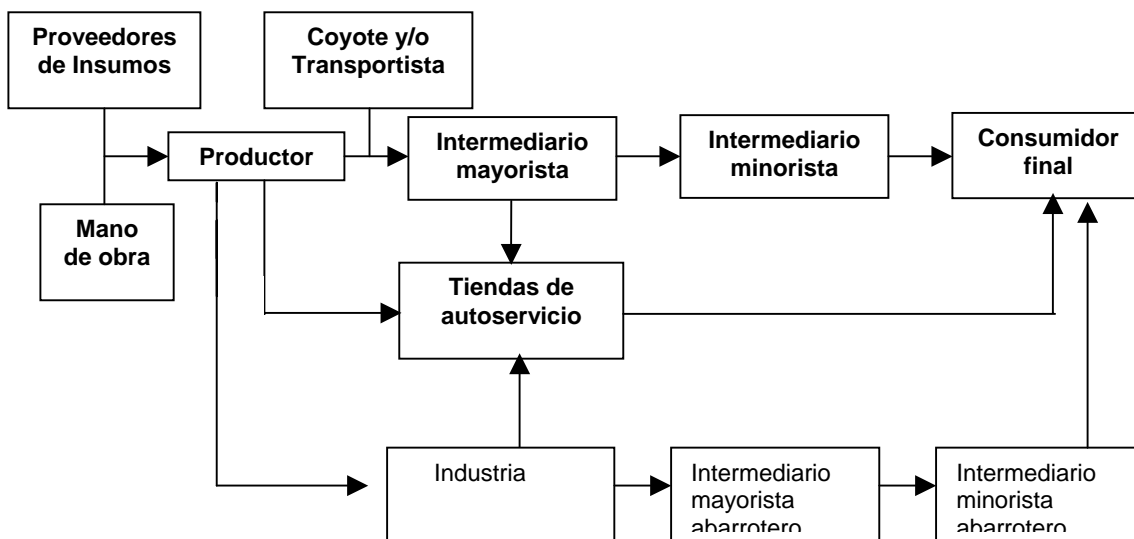


PLAN RECTOR SISTEMA PRODUCTO DURAZNO

PREDIAGNÓSTICO DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO

1. DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO



1.1. INSUMOS

1.1.1. INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN

Los insumos que se emplean para la producción de este Sistema Producto son: Árboles provenientes de semillas de durazno, yemas de la variedad a injertar, fertilizantes, plaguicidas, agua, cajas para empaque. Los fertilizantes y plaguicidas se adquieren en la región productora de este frutal, sobre todo en la capital del estado de Aguascalientes, así como en los municipios como Rincón de Romos y Calvillo en las siguientes empresas:

“**Agro-C**”, Boulevard a Zacatecas # 117, Aguascalientes, Ags., Tel. 01.449. 912.37.36 y 01.449.912.80.47.

“**Comercial Agropecuaria de Aguascalientes S.A. DE C.V.**” Ebano # 1601-A Fracc. Las Arboledas, Aguascalientes, Ags., Tel 01.449.912.33.44.

“**Agroquímicos La Escondida**”, Vallarta # 10, La Panadera, Calvillo, Ags. Tel. 01.495.956.40.39.

“**Ferquiagro**”, Carretera Rincón de Romos – Tepezalá, kilometro 0.5, Rincón de Romos, Ags. Tel 01.465.951.08.72.

Los otros insumos para la producción primaria como son las cajas de madera y cartón, flejes, herramientas, implementos agrícolas, etc., que se adquieren en los mercados estatal, regional y nacional.

1.1.2. INSUMOS PARA LA INDUSTRIA

El durazno es industrializado en almíbares, jugos, mermeladas y como ingrediente de yoghurt. Los insumos que abastecen a la industria del durazno en el Estado son: azúcar, conservadores, frascos de vidrio o plástico y etiquetas, y son adquiridos en mercado, local, regional y nacional. (Programa Agrícola, SAGARPA).

1.2. PRODUCTO

El producto al que hacemos referencia es el durazno (*Prunus persica*). En el Estado de Aguascalientes, la mayoría de las Huertas de Durazno (90%) están plantadas con material vegetativo proveniente del San Gabriel, conocido también como Irene, Lucero de Aguascalientes y Jardines, lo cual concentra la producción en una época. Por lo anterior, es necesario establecer huertas con variedades y selecciones de durazno criollo con características de floración tardía, alta productividad, sin alternancia en la producción y que brinden una producción escalonada entre ellas. (INIFAP,2004).

El 70% de la producción de esta fruta tiene como destino el mercado en fresco y el 30% restante el mercado industrial(SAGARPA, 2004).

1.2.1. TIPO DE RIEGO

La superficie que se destina en Aguascalientes a la producción de durazno en su totalidad es en la modalidad de riego, de los cuales el 90% utiliza goteo (cintilla) y

solamente un 10% lo realizan por gravedad o rodado (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural 001).

1.2.2.1. TAMAÑO DE LA PROPIEDAD

En el estado de Aguascalientes existen en total 60 productores que se dedican a la explotación del durazno en una superficie total de 476.31 hectáreas (Fuente: Padrón de Superficies y Productores del Cultivo de Durazno 2001, Distrito de Desarrollo Rural 001 Aguascalientes, SAGARPA).

Atendiendo al numero de productores y distribución de la superficie:

- A) 43 productores poseen entre “0” cero y “3” tres hectáreas.
- B) 8 productores poseen entre “4” cuatro y “8” ocho hectáreas.
- C) 9 sociedades de productores poseen entre “9” nueve y “48” cuarenta y ocho hectáreas.

Atendiendo a la superficie de los predios por tamaño:

- A) El 71.09 % de los predios son de un tamaño entre “0” cero y “3” tres hectáreas.
- B) El 13.33 % de los predios son de un tamaño entre “4” cuatro y “8” ocho hectáreas.
- C) El 15.00 % de los predios son de un tamaño entre “9” nueve” y “48” cuarenta y ocho hectáreas.

1.2.3. TECNOLOGÍA

El durazno se ha cultivado comercialmente en el estado de Aguascalientes desde los años setentas, debido fundamentalmente a que son tipos de durazno amarillo o chapeado de hueso pegado, de pulpa amarilla y firme, de gran aceptación por el consumidor y por sus características de maduración temprana, intermedia y tardía, le confiere ventajas de mercado. (INIFAP, 2004).

Debido a lo anterior se llevo a cabo un trabajo de investigación por parte del INIFAP, desde hace mas de 10 años, a pedimento y aportación económica de la Asociación de Productores de Durazno del Estado de Aguascalientes, al paso del tiempo en este esfuerzo se han sumado instituciones como; Fundación Produce A.C. y SAGARPA, (fuente. Asociación de Productores de Durazno de Aguascalientes A.C.2004).

En la actualidad y como conclusión INIFAP obtuvo excelentes resultados en huertas comerciales y semicomerciales, en algunas selecciones de durazno registraron producciones alrededor de 40 toneladas por hectárea de excelente calidad. Por lo anterior el productor planeando su huerta con variedades y selecciones de durazno mas adecuadas según sus necesidades se amplía el periodo de cosecha, ya que se puede obtener fruta desde la primer quincena de mayo hasta la tercera semana de octubre. (INIFAP 2004).

1.2.4. TENENCIA DE LA TIERRA

MUNICIPIO	Superficie Total	Superficie Pequeña Propiedad	Superficie Ejidal	Productores Pequeña Propiedad	Productores Ejidales	Productores Totales
Asientos	163.50	148.50	15.00	5	10	15
Pabellón de Arteaga	125.00	123.00	2.00	5	1	6
Aguascalientes	101.06	99.06	2.00	3	1	4
Calvillo	60.00	56.00	4.00	22	2	24
Jesus María	13.00	13.00	0.00	4	0	4
Rincón de Romos	10.00	6.00	4.00	3	1	4
Cosío	3.75	0.00	3.75	0	3	3
TOTAL	476.31	445.56	30.75	42	18	60

(FUENTE: Padrón de Superficies y Productores del Cultivo de Durazno, Distrito de Desarrollo Rural 001 Aguascalientes, SAGARPA).

1.3. COMERCIALIZACIÓN

1.3.1. PRODUCCIÓN

El Estado de Aguascalientes ocupó el décimo lugar en la producción de durazno en el ciclo 2003, antecedido por los estados en orden de importancia; Estado de México, Michoacán, Chihuahua, Morelos, Puebla, Guerrero, Tlaxcala, Chiapas, Zacatecas, (FUENTE: Sistema de Información Agropecuaria de Consulta, SIACON 2004).

El durazno que produce nuestro país se comercializa casi en su totalidad en el mercado nacional. La comercialización o

destino de esta fruta tiene como finalidad dos mercados: *El Fresco y el Industrial*. En el estado de Aguascalientes para ciclo 2003 su producción fue de 4,257 toneladas, de los cuales el 70% aproximadamente se destino para el mercado en fresco, mientras que el 30% se canalizó a la industria local y nacional. El destino de la producción en el caso

del durazno producido en el estado dependerá en gran medida, de la demanda, cantidad y calidad de fruta que se obtenga. Es decir, el mercado determinará los volúmenes y calidades requeridas.

En cuanto al durazno que se destina para el mercado en fresco, se dirige el producto a las principales centrales de abasto del país, como lo son Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, y algunos productores le venden directamente a las grandes tiendas de autoservicio así como a la industria local y nacional. (FUENTE: Asociación de Productores de Durazno de Aguascalientes A.C.2004).

1.3.2. SUPERFICIE

La superficie sembrada a nivel nacional en el año 2003, fue de 42,568.66 hectáreas, y la superficie cosechada de 28,416.13 hectáreas, mientras que la producción obtenida marcó 169,096.43 toneladas. Los estados que más destacaron por su participación de manera importante fueron cinco; Zacatecas, Michoacán Chihuahua, Estado de México y Puebla, los que durante el año mencionado, aportaron arriba del 70% en superficies sembradas, cosechadas y producción del total nacional.

En Aguascalientes, en el mismo año mencionado anteriormente se encontraron plantadas 493 hectáreas con durazno, de las cuales se cosecharon 370 hectáreas, y cuyo rendimiento medio fue de 11.505 ton/ha. La producción obtenida fue de 4,257 toneladas. Este frutal es de gran importancia social en el estado, ya que es una fuente continua de trabajo con 160 jornales por hectárea al año, con un valor de la producción de \$ 24'618,353.00 pesos.

El estado de Aguascalientes contaba con 575 hectáreas sembradas en 1993, la cual disminuyó a 493 hectáreas en el 2003, lo que representó una reducción de 82 hectáreas. Se cosechaba en 517 hectáreas en 1993 mientras que en el ciclo agrícola 2003 se cosecharon solamente en 370 hectáreas. Que en representó una disminución de 147 hectáreas (Sistema de Información Agropecuaria de Consulta, SIACON, 2004).

1.4. CONSUMO

Básicamente el consumo estatal es en fresco, y en forma de almíbares, mermeladas, jugos, etc. la transformación del fruto lo realizan empresas locales como nacionales. (Secretaría de Economía 2004).

2. DIRECTORIO

2.1. COMITÉ DEL SISTEMA PRODUCTO

El Comité del Sistema Producto no se constituye todavía, al igual que el Consejo Estatal de Productores, sin embargo hay interés en conformarlos tanto de las autoridades del la SAGARPA, así como de los productores y actores de las cadenas se espera que se realice próximamente en el presente año.

2.3. OTRAS ASOCIACIONES

DIRECTORIO DE LA “ASOCIACION DE PRODUCTORES DE DURAZNO DE AGUASCALIENTES, A.C.”

Domicilio: Hernando Martell # 304 Jardines de la Asunción, C.P. 20270 Aguascalientes, Ags. Tel. 01.449.913.96.80

Correo electrónico: durazno_aggs@hotmail.com

NOMBRE COMPLETO	CARGO QUE OCUPA EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE DURAZNO DE AGUASCALIENTES,A.C.	ACTIVIDAD ECONOMICA PREPONDERANTE
C. Ing. Teodoro Ulises Olivares Ventura	Presidente de la Asociación de Productores de Durazno	Productor de Durazno
C. Ing. Adalberto Ortega Olivares	Suplente del Presidente de la Asociación de Productores de Durazno	Productor de Durazno
C. Alfonso López Valdivia	Secretario de la Asociación de Productores de Durazno	Productor de Durazno
C. Ing. Gustavo A. Martínez Guerra	Tesorero de la Asociación de Productores de Durazno	Productor de Durazno

DIAGNÓSTICO DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO

1. CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES DEL SISTEMA PRODUCTO

CARACTERIZACIÓN DE LA OFERTA (Fuente: Sistema de Información Agropecuaria de Consulta, SIACON 2004.)

a) Volumen de Producción

Año	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Toneladas	5,519.0	5,923.0	6,757.0	4,703.0	4,727.0	4,347.0	2,737.8	4,077.0	2,549.0	3,621.0	4,257.0

b) Valor de la Producción

Año	1993	1994	1995	1996	1997
Pesos \$	10'430,910.0	10'436,326.0	24'358,985.0	23'850,794.2	25'998,027.3

1998	1999	2000	2001	2002	2003
26'082,000.0	16'480,352.0	21'966,060.6	12'477,355.0	24'077,296.35	24'618,353.00

c) Superficie Sembrada

Año	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Hectáreas	575.0	462.0	623.0	328.0	495.0	474.0	338.0	472.0	472.0	336.0	493.0

d) Superficie Cosechada

Año	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Hectáreas	517.0	389.0	510.0	328.0	478.0	312.0	38.0	302.0	234.0	336.0	370.0

e) Precio Medio Rural

Año	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
\$/ TON	1,890.00	1,762.00	3,605.00	5,071.40	5,499.90	6,000.00	6,020.00	5,387.80	4,895.00	6,649.35	5,783.03

1.2. CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA

1.2.1. CONSUMO INTERMEDIO

No existe un registro oficial de consumidores intermedios, sin embargo existe demanda de durazno para la industrialización tanto de empresas estatales como regionales. En temporada de cosecha alrededor del 30% de la producción de durazno se destina para la industrialización tanto para empresas locales como regionales. El precio es negociado entre los industriales y los productores (Asociación de Productores de Durazno de Aguascalientes, A.C. 2004).

1.2.1.1. INFORMACIÓN DE CONTRATOS ENTRE LOS ESLABONES DE LA CADENA

No existe evidencia de que se establezcan contratos entre los eslabones de la cadena, pero sin embargo empresas como Pascual cuando les hace falta producto establecen negociaciones vía telefónica con ciertos los productores, sobre todo con los más tecnificados y que producen fruta con características para su transformación, negociándose el precio de compra -venta. Durante el ciclo 2004 el precio de venta a la empresa Pascual fue \$ 6.35 pesos. (Asociación de Productores de Durazno de Aguascalientes, A.C.).

1.2.1.2. UBICACIÓN DENTRO DEL SISTEMA PRODUCTO

El durazno es comercializado a través de intermediarios, centrales de abasto (Distrito Federal, Guadalajara, Monterrey, Aguascalientes y otras) industrias regionales y estatales, grandes supermercados etc. (Asociación de Productores de Durazno de Aguascalientes, A.C. 2004).

1.2.1.3. PRODUCCIÓN QUE SE VA A PROCESO DE TRANSFORMACIÓN

No hay registros oficiales disponibles de esta información, sin embargo en colaboración de la Asociación de Productores de Durazno de Aguascalientes, se calculo en base del consumo per capita nacional de 1.36 kg/habitante en el año 1999 (Claridades

Agropecuarias numero 88). Y basándose en la población del estado de Aguascalientes de 1'012,110 habitantes del año 2003.(CONAPO, 2004).

Consumo local anual de durazno 2003 = (1.36 consumo per capita)(1'012,110 habitantes) = 1'376,469.60 kg = 1,376 ton.

Y basándonos en las suposiciones diremos que se consumen en el estado el 75% de las 1376 toneladas producidas en el Aguascalientes, esto debido a que no hay durazno producido en el estado todo el año y se tiene que comprar ya sea de exportación y/o de otro estado de la República Mexicana, el 25% restante por lo cual tenemos que:

(1376 toneladas)(75%) = 1,032.0 toneladas consumidas de durazno producido en Aguascalientes,

(1376 toneladas)(25%) = 344.0 toneladas consumidas de durazno producido es otro estado o exportado de otro país.

La producción estatal en el 2003 fue de 4,257 toneladas, se hace el siguiente planteamiento:

2,979.9 se destina para consumo en fresco y 1,277.10 consumo para la industria, que representan el 70% y el 30% respectivamente. (Fuente: Asociación de Productores de Durazno de Aguascalientes).

1.2.2. CONSUMO FINAL

1.2.2.1. CONSUMIDOR FINAL NACIONAL (Lo que se va a otros estados de la República)

No existen registros oficiales de la cantidad de durazno que se comercializa a otros estados, sin embargo la Asociación de Productores de Durazno de Aguascalientes, A.C. Estimaron con datos obtenidos en el 2003, que la producción que se destino a otros estados fue alrededor de *1,947.90 toneladas*.

Esto se determino tomando como base que la Producción estatal de durazno de 4,257 toneladas menos 1,032 toneladas que se consumen en fresco en el estado de Aguascalientes y producidas aquí, da un total de 3,225 toneladas y restando el volumen que se destino a la industria de 1,277.10 toneladas, resultando un consumo final nacional de 1,947.90 ton.

1.2.2.2. CONSUMIDOR FINAL EXTERNO

Exportación Nacional de Durazno

CONCEPTO/AÑO	1997		1998		1999		2000	
	Fresco	Procesado	Fresco	Procesado	Fresco	Procesado	Fresco	Procesado
Volumen (ton)	43.70	48	25.96	47	151.37	118	345.04	54
Valor (miles de dls.)	109.03	72	207.66	61	194.59	163	437.23	80
Precio unitario (dls./ton)	2,495	1,500	7,999	1,297	1,286	1,381	1,267	1,481

Fuente: ASERCA con datos de SECOFI. 2000

Los datos corresponden a exportación nacional, no hay registros oficiales de la cantidad de producto exportado por el Estado de Aguascalientes, sin embargo los productores de la Asociación de Productores de Durazno de Aguascalientes, señalan que no se realizan exportaciones estatales de durazno.

1.2.2.3. CONSUMIDOR FINAL LOCAL O ESTATAL

No hay registros disponibles oficiales de esta información.

1.3. CARACTERIZACIÓN DEL MERCADO ESTATAL A TRAVÉS DE INDICADORES

1.3.1. RENTABILIDAD

Fórmula:

Rentabilidad = ingresos > costos

Rentabilidad (2003) = \$5,783.03/ton (P.M.R.) > \$4,631.89

Para calcular los costos se consideraron el precio medio rural del cuadro 1.1.

Caracterización de la oferta, un rendimiento de 11.505 ton/ha y un costo de cultivo de \$53,290/ha (SAGARPA. 2004. Delegación Estatal en Aguascalientes).

$\$53,290/11.505 = \$4,631.89$

1.3.2. VALOR DE LA PRODUCCIÓN

Fórmula:

Valor de la Producción = Precio x cantidad del producto

Valor de la Producción (2003) = \$5,783.03/ton x 4,257.00 ton = \$ 24'618,358.71

El precio medio rural se obtuvo del cuadro 1.1. Caracterización de la oferta.

1.3.3. BENEFICIO BRUTO

Fórmula:

Beneficio Bruto = valor de la producción – costos totales

Beneficio Bruto (2003) = \$24'618,358.71 – \$ 19'717,955.73 = \$ 4'900,402.98

Los costos totales se obtuvieron de multiplicar el costo por tonelada por el total del volumen de la producción estatal.

1.3.4. RAZÓN BENEFICIO COSTO

Fórmula:

Razón Beneficio-Costo = beneficio bruto / costos totales

Razón Beneficio-Costo (2003) = \$4'900,402.98 / \$ 19'717,955.73 = 0.24

1.3.5. RAZÓN BENEFICIO VENTAS

Fórmula:

Razón Beneficio-Ventas = beneficio bruto / valor de la producción

Razón Beneficio-Ventas (2003) = \$4'900,402.98 / \$24'618,353.00= 0.19

1.3.6. DEMANDA ESTATAL

1.3.6.1. DEMANDA ACTUAL

Fórmula:

Consumo final = Producción estatal – exportación estatal

Consumo final (2003) = 4,257 ton –

Consumo final = toneladas

No se tienen datos oficiales de la exportación estatal

1.3.6.2. DEMANDA POTENCIAL

Fórmula:

Consumo Aparente = producción estatal + importaciones

Consumo Aparente (2003) = 4,257 ton +

Consumo Aparente = ton

No se cuenta con datos oficiales sobre las importaciones estatales de durazno, a nivel nacional se cuenta con información de los últimos tres años se describe en el siguiente cuadro :

Importación Nacional de Durazno

CONCEPTO/AÑO	2001		2002		2003	
	Fresco	Procesado	Fresco	Procesado	Fresco	Procesado
Volumen (miles de ton)	27.4	47.7	30.0	56.3	35.4	54.4
Valor (miles de dls.)	30,905	29,577	32,515	37,774	36,524	42,123
Precio unitario (dls./ton)	1,127	620	1,081	671	1,033	774

Fuente: SAGARPA Y BANCOMEXT, 2003.

No existen estadísticas estatales.

Fórmula:

Consumo local estatal = producción estatal – venta a otro estado + compra a otro estado

Consumo local estatal = 4,257.00 ton – +

Consumo local estatal = toneladas

No se tienen estadísticas oficiales estatales de ventas y compras a otros estados de la república.

Fórmula:

Consumo estatal per cápita = consumo local estatal / población

Consumo estatal per cápita (2003) = / 1'012,110 habitantes

Consumo estatal per cápita (2003) = kg/ habitante

No se puede calcular el consumo estatal per cápita, porque no se tiene el dato del consumo local estatal. La población estatal es la correspondiente al Censo Población y Vivienda 2000 (INEGI, 2004).

Fórmula:

Consumo potencial = consumo estatal per cápita x proyección poblacional estatal

Consumo potencial (2010) = x 1'118,074 habitantes =

No se puede calcular el consumo potencial, porque no se tiene el dato del consumo estatal per cápita. La proyección de la población estatal para el año 2010

2. PROGRAMAS DE GOBIERNO

2.1. PROGRAMAS QUE TIENEN QUE VER CON LA SAGARPA

A) Se Apoya actualmente a grupos de productores organizados a proyectos dentro en el Programas de Alianza Contigo, en las modalidades de PRODESCA, PAPIR Y PROFEMOR.

B) Apoyos de la Energía Eléctrica y Diesel.

C) Aplicación de la NOM-023 FITO 1995 en la que se establece los requisitos de la campaña nacional contra moscas de la fruta.

D) Se cuenta con la norma NOM FF-60-1987, donde de establecen las características de calidad que debe cumplir el durazno, en estado fresco, destinado a consumo humano.

2.2. PROGRAMAS DE OTRAS SECRETARÍAS

A) CODAGEA (Gobierno del Estado): Apoyos en conservación de suelo con terracedo y curvas de nivel, así como fomento a la agricultura orgánica.

B) INIFAP: Se cuenta en la actualidad con diversidad de material genético de alta capacidad de producción y excelente calidad, sobre todo adaptadas al mercado y a las condiciones ambientales del estado.

C) CONAGUA: Apoyó a productores de durazno en adquisición de riegos presurizados en donde no se contaba con estos.

3. CONCLUSION DEL DIAGNOSTICO

3.1. PRODUCTIVIDAD

En los últimos 10 años, la productividad desde el punto de vista del rendimiento del cultivo del durazno aumentó solamente 830 kilogramos por hectárea, en base a las estadísticas presentadas por SIACON el rendimiento del año 1993 fue de 10.675 ton/ha mientras que en el 2003 aumento a 11.505 ton/ha. Esto nos indica que se tiene que

realizar una planificación en la superficie dedicada al cultivo del durazno, mediante programas o planes a corto, mediano y largo plazo. Afortunadamente gracias a la visión de largo alcance de la Asociación de Productores de Durazno de Aguascalientes y en cooperación con el INIFAP, se realizaron trabajos de la investigación a través de varios años, y que actualmente ya se cuenta con una gran gama de variedades y selecciones de durazno más convenientes para la región. Estas variedades y selecciones son el punto de partida para el aumento en los volúmenes de producción como en la calidad de los productos sobre todo con variedades que requiere el mercado.

3.2. RENTABILIDAD

La Rentabilidad en el año 2003 en el cultivo del durazno es de \$ 1,151.14 por tonelada producida, que es el resultado de la diferencia del precio medio rural \$5,783.03/ton y el costo por tonelada, que fue de \$4,631.89 lo nos indica que se tiene que optimizar los recursos empleados en los costos de producción.

3.3. RETORNO AL PRODUCTOR

La relación beneficio-costo para el 2003 en el cultivo de durazno es de 1.2 en el estado de Aguascalientes. Este cultivo presenta grandes ventajas en la generación de ingresos, por su productividad del capital y de la mano de obra. Además, se observa que se puede incrementar substancialmente la productividad de capital y de mano de obra, aplicando la tecnología disponible. También, se detecta una clara oportunidad de posicionamiento en el mercado como fruta fresca a nivel nacional, se identifica al fruto producido en esta entidad entre los mejores por su calidad y aroma. El uso de sistemas de calefacción incrementan de manera importante los costos de producción. En Aguascalientes se estima que los costos de producción se incrementan de manera significativa en sistemas de control de heladas como abanicos y calefactores.

3.4. PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO META

En el año 2003, el Estado de Aguascalientes aportó el 2.52 % de la producción nacional de durazno y nuestro país importó el 19% con respecto a la producción nacional (SAGARPA. 2004. Dirección General de Fomento a la Agricultura). Estos datos nos

indican que aún no se tiene la capacidad para cubrir la demanda interna por lo cual es un cultivo muy promisorio.

Cabe señalar que los factores que afectan la comercialización del durazno son: falta de organización, estacionalidad de la cosecha, falta de técnicas apropiadas de manejo postcosecha y de empaque (Claridades Agropecuarias, 2000).

El escenario a futuro del cultivo de durazno en nuestro país, dependerá principalmente del mercado nacional, por que nuestro país no tiene posibilidades de competir en el mercado internacional ya que en Estados Unidos se tienen mayores superficies sembradas, rendimientos y gran diversidad de variedades que abastecen el mercado de abril a octubre; en el caso de Europa, también tienen mayores superficies y rendimientos que nuestro país, además los costos de transporte se encarecen y la vida de anaquel del fruto es muy corta. Por tanto el futuro del durazno en México dependerá del mercado nacional, el cual no ha llegado a los límites de su demanda (Claridades Agropecuarias, 2000).

3.5. COMPETITIVIDAD EN EL PRECIO

La razón beneficio-ventas para el 2003 nos indica que eliminando los costos de producción se obtienen 0.19 unidades de ganancia por cada unidad vendida de producto. El precio del durazno en México es redituable, sin embargo es recomendable que se incremente para que el productor obtenga mayores ingresos y no sean absorbidos por los intermediarios y comerciantes mayoristas; además de que son necesarias campañas de promoción para incentivar el consumo de este exquisito fruto en fresco o procesado.

3.6. PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO GLOBAL

En el 2003, la participación del estado de Aguascalientes con respecto a la República Mexicana, se tiene los siguientes

Datos: (Fuente: Sistema de Información Agropecuaria de Consulta, SIACON 2004.)

Participación	Superficie Sembrada (ha)	Superficie Cosechada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)	Precio Medio Rural (\$/ton)	Valor de la Producción (\$ pesos)
República Mexicana	42,568.66	28,416.13	169,096.43	5.950	5,545.88	926'450,410.09
Estado de Aguascalientes	493.00	370.00	4,257.00	11.505	5,783.03	24'618,353.00

Datos: (Fuente: Sistema de Información Agropecuaria de Consulta, SIACON 2004.)

Participación en porcentaje	Superficie Sembrada %	Superficie Cosechada %	Producción %	Valor de la Producción %
República Mexicana	100	100	100	100
Estado de Aguascalientes	1.16	1.30	2.52	2.66

En lo referente a la participación del estado en la producción internacional, no hay participación del estado de Aguascalientes en la exportación de durazno. Se tiene estadísticas solamente de la participación de la República Mexicana a nivel mundial y es la siguiente:

PAISES PRODUCTORES EN EL 2003.

SUPERFICIE COSECHADA: 2'771,000 hectáreas

PRODUCCION MUNDIAL: 14'787,539 toneladas.

PAIS	SUPERFICIE CULTIVADA (ha)	PRODUCCION (ton)
China	1'421,000	5'529,000
E.U.A.	603,000	1'397,000
Italia	76,000	1'357,000
España	97,000	1'285,000
Grecia	53,000	800,000
Turquía	25,000	460,000
Francia	19,000	356,000
Chile	19,000	275,000
Egipto	34,000	257,000
México	43,000	224,000
Otros	381,000	2'848,000

Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. FAO

ESTRATEGIAS DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO

VISIÓN:

Llegar a ser una cadena agroalimentaria fortalecida e integrada por la acción de todos sus eslabones o agentes, encaminada a incrementar el nivel de vida sobre todo de los productores a través del propiciamiento de incremento al valor agregado del producto.

1. Organización y capacitación

Problema	Propuesta de solución	Responsabilidad	Plazos y Fechas
DESORGANIZACIÓN EXISTENTE	FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES A TRAVÉS DEL COMITÉ Y DEL CONSEJO. INVITAR A LAS REUNIONES DEL COMITÉ Y DEL CONSEJO A DEPENDENCIAS Y ORGANISMOS DEL SECTOR AGRICOLA COMO SON: SAGARPA, GOBIERNO DEL ESTADO (CODAGEA), SECRETARÍA DEL TRABAJO, SECRETARÍA DE ECONOMÍA, FIRA, FUNDACION PRODUCE, FONAES, FIRCO, FINANCIERA RURAL, ETC.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA , GOBIERNO DEL ESTADO, GERENTE Y FACILITADOR.	A CORTO PLAZO SE COMIENZA A LLEVAR A CABO REUNIONES SEMANALMENTE TODOS LOS VIERNES, CON LOS INTEGRANTES DE LA CADENA.
DESVINCULACIÓN ENTRE LOS DIFERENTES ESLABONES DE LA CADENA,	FOMENTAR LA VINCULACIÓN POR MEDIO DE REUNIONES PERIODICAS (SEMANALES).	COMITÉ SISTEMA PRODUCTO DURAZNO, SAGARPA.	A CORTO PLAZO YA SE LLEVAN A CABO ESTAS REUNIONES CADA SEMANA.

NO EXISTE CENSOS ACTUALIZADOS DE PRODUCTORES, SOCIOECONOMICOS, PROVEEDORES Y COMERCIALIZADORES.	ACTUALIZACION DE LOS CENSOS DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO.	SAGARPA, CONSEJO COMITÉ, GOBIERNO DEL ESTADO (CODAGEA), UAA, , FIRA, FUNDACION PRODUCE, GERENTE Y FACILITADOR.	A CORTO PLAZO COMIENZO 7 DE ENERO DEL 2005
---	---	--	--

2. Producción (Manejo de cultivo, Necesidades de Investigación, Capacitación y Transferencia de Tecnología).

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
FALTA DE PLANEACION DE LA PRODUCCION EN BASE A LAS EXPECTATIVAS DEL MERCADO, CUANDO SE PUEDA.	PROGRAMAR LA PRODUCCION EN BASE A LAS EXPECTATIVAS DEL MERCADO.	CONSEJO DE PRODUCTORES, SAGARPA, GOBIERNO DEL ESTADO (CODAGEA) Y SECRETARIA DE ECONOMIA.	A CORTO PLAZO 14 DE ENERO DEL 2005.
CONTINUAR CON EL PROGRAMA DE INVESTIGACION SOBRE LA ADAPTACION DE VARIEDADES, EN LAS DIFERENTES ZONAS PRODUCTORAS DE DURAZNO DEL ESTADO.	SE REQUIERE DE L APOYO DE RECURSOS POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES PARA CONTINUAR CON LA INVESTIGACION Y LIBERACION DE PLANTAS DE DURAZNO ADAPTADAS A LAS ZONAS PRODUCTORAS.	CONSEJO DE PRODUCTORES, FUNDACION PRODUCE, INIFAP, SAGARPA, GERENTE Y FACILITADOR.	A CORTO PLAZO 21 DE ENERO DEL 2005. SE CONTUNUARA CON UN PROYECTO YA ESTABLECIDO.
FALTA DE UNA ASISTENCIA TECNICA INTEGRAL EN BASE A PAQUETES TECNOLOGICOS DEPENDIENDO DE LA ZONA.	ELABORAR Y DIFUNDIR UN PAQUETE TECNOLOGICO PARA EL MANEJO DEL CULTIVO EN BASE A UNA ASISTENCIA TECNICA INTEGRAL.	CONSEJO DE PRODUCTORES, SAGARPA, GOBIERNO DEL ESTADO (CODAGEA) Y FIRA.	A CORTO PLAZO 28 DE ENERO DEL 2005.

3. Marco Jurídico y Legal.

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
FALTA DE CONOCIMIENTO GENERALIZADO DE LOS PROGRAMAS Y NORMAS POR PARTE DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO DE PRODUCTORES Y DEL COMITÉ SISTEMA PRODUCTO.	PROPICIAR QUE ELABORACION Y CUMPLIMIENTO DE NORMAS, ASI COMO DE UN EL REGLAMENTO INTERNO DEL COMITÉ SISTEMA PRODUCTO DURAZNO.	CONSEJO ESTATAL DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, GERENTE, FACILITADOR Y SAGARPA.	A CORTO PLAZO 4 DE FEBRERO DEL 2005.
NO EXISTE UN CONTRATOS DE COMPRA -VENTA ENTRE LOS PRODUCTORES Y LOS COMERCIALIZADORES.	ELABORAR CONTRATOS DE COMPRA -VENTA, ASÍ COMO EL ASESORAMIENTO EN ELLOS CON PERSONAL CALIFICADO.	CONSEJO ESTATAL DE PRODUCTORES , COMITÉ ESTATAL SISTEMA PRODUCTO, GERENTE FACILITADOR , SECRETARIA DE ECONOMIA Y SAGARPA	A CORTO PLAZO 11 DE FEBRERO DEL 2005.

4. Manejo postcosecha, valor agregado y reorganización productiva.

Problemática	Líneas de solución propuestas	Responsabilidad	Plazos y Fechas
POR LO GENERAL NO SE CUENTA CON UN BUEN MANEJO POSTCOSECHA. YA QUE POR LO REGULAR SE PIERDE MUCHA FRUTA.	SE REQUIERE QUE SE CAPACITE A LOS COLECTORES DE FRUTA, PARA AUMENTAR LA EFICIENCIA DE LA COSECHA.	CONSEJO, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, FUNDACION PRODUCE, GERENTE Y FACILITADOR.	A CORTO PLAZO 18 DE FEBRERO DEL 2005.
NO EXISTE UN PROGRAMA PARA ACOPIAR LA FRUTA DEL DURAZNO.	SE REQUIERE CONTAR CON UN CENTRO DE ACOPIO Y EQUIPARLO.	CONSEJO, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, FIRA, FUNDACION PRODUCE Y GERENTE	A CORTO PLAZO 25 DE FEBRERO DEL 2005.

5. *Financiamiento y administración del riesgo*

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
NULO FINANCIAMIENTO A LA AGRICULTURA POR CONTRATO	GESTIONAR A LOS INVOLUCRADOS A LA PUESTA EN MARCHA AL FINANCIAMIENTO DE LA AGRICULTURA POR CONTRATO.	FIRA, FINANCIERA RURAL, ASEGURADORAS, GOBIERNO DEL ESTADO (CODAGEA), SAGARPA, FACILITADOR Y GERENTE.	CORTO PLAZO 4 MARZO DEL 2005
DIFICIL ACCESO AL CREDITO.	SE REQUIERE PROMOCION Y ACCESO AL CREDITO POR PARTE DE LAS ASOCIACIONES CREDITICIAS Y DE SEGURO PARA LOS PRODUCTORES DE DURAZNO.	FIRA, FINANCIERA RURAL, ASEGURADORAS, GOBIERNO DEL ESTADO (CODAGEA), SAGARPA, FACILITADOR Y GERENTE.	CORTO PLAZO 11 MARZO DEL 2005

6 .*Comercialización.*

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
FALTA ESTUDIO DE MERCADO DEL DURAZNO.	REALIZAR LO ANTES POSIBLE UN ESTUDIO DE MERCADO NACIONAL DEL DURAZNO.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO SAGARPA, GOBIERNO DEL ESTADO, FACILITADOR Y GERENTE.	A CORTO PLAZO 18 DE MARZO DEL 2005
FALTA DIFUSION DEL PRODUCTO.	SE REQUIERE REALIZAR DIFUSION DEL DURAZNO, TODOS SUS BENEFICIOS Y ESTANDARIZACION DE LA CALIDAD DEL DURAZNO EN LA REGION Y EN EL PAIS.	SECRETARIA DE ECONOMIA, SAGARPA Y CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, GERENTE Y FACILITADOR,	CORTO PLAZO 25 DE MARZO DEL 2005.

FALTA CONVENIOS CON LAS INDUSTRIAS PARA LA COMERCIALIZACION DEL PRODUCTO	ESTABLECER CONVENIOS DE COMPRA-VENTA Y REALIZAR ALIANZAS ESTRATEGICAS CON LAS INDUSTRIAS.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA, GOBIERNO DEL ESTADO, SECRETARIA DE ECONOMIA, BANCOMEX, GERENTE Y FACILITADOR.	CORTO PLAZO 1 DE ABRIL DEL 2005.
--	---	---	-------------------------------------

PROYECTOS DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO

PROYECTO	ESTRATEGIA	RESPONSABLES	NOMBRES	FECHA DE REALIZACION	MONTO DEL PROYECTO (\$)
EQUIPAMIENTO DE EQUIPO DE COMPUTO PARA LA OFICINA DEL COMITÉ SISTEMA PRODUCTO DURAZNO	FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES A TRAVÉS DEL COMITÉ Y DEL CONSEJO.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA GOBIERNO DEL ESTADO, GERENTE Y FACILITADOR.	ING. TEODORO OLIVARES, ING. ADALBERTO ORTEGA, CARLOS ALBERTO MARTINEZ GUERRA	A CORTO PLAZO 9 DE DICIEMBRE DEL 2004	\$ 80,000.00
CONTRATACION DE UN GERENTE DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO	FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES A TRAVÉS DEL COMITÉ Y DEL CONSEJO.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA , GOBIERNO DEL ESTADO, GERENTE Y FACILITADOR.	ING. ALFONSO LOPEZ, ING. SILVINO PICAZO, GUSTAVO MARTINEZ.	A CORTO PLAZO 9 DE DICIEMBRE DEL 2004	\$ 240,000.00
GIRAS DE INTERCAMBIO TECNOLÓGICO	FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES A TRAVÉS DEL COMITÉ Y DEL CONSEJO.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA , GOBIERNO DEL ESTADO, GERENTE Y FACILITADOR.	ING. TEODORO OLIVARES, ING. ADALBERTO ORTEGA, CARLOS ALBERTO MARTINEZ GUERRA	A CORTO PLAZO 9 DE DICIEMBRE DEL 2004	\$ 60,000.00

CURSOS DE CAPACITACION	FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES A TRAVÉS DEL COMITÉ Y DEL CONSEJO.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA GOBIERNO DEL ESTADO, GERENTE Y FACILITADOR.	ING. ALFONSO LOPEZ, ING. SILVINO PICAZO, GUSTAVO MARTINEZ.	A CORTO PLAZO 9 DE DICIEMBRE DEL 2004	\$ 60,000.00
ACTUALIZACION DEL CENSO DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO	ACTUALIZACION DE LOS CENSOS DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO.	SAGARPA, CONSEJO COMITÉ, GOBIERNO DEL ESTADO (CODAGEA), UAA, FIRA, FUNDACION PRODUCE, GERENTE Y FACILITADOR.	ING. TEODORO OLIVARES, ING. ADALBERTO ORTEGA, CARLOS ALBERTO MARTINEZ GUERRA	A CORTO PLAZO COMIENZO 7 DE ENERO DEL 2005	\$ 300,000.00
CONTINUACION DEL PROYECTO DE INVESTIGACION DE VARIETADES EN EL ESTADO.	SE REQUIERE DEL APOYO DE RECURSOS POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES PARA CONTINUAR CON LA INVESTIGACION Y LIBERACION DE PLANTAS DE	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA INIFAP, GOBIERNO DEL ESTADO, GERENTE Y FACILITADOR.	ING. TEODORO OLIVARES, ING. ADALBERTO ORTEGA, CARLOS ALBERTO MARTINEZ GUERRA	21 DE ENERO DEL 2005. SE CONTINUARA CON UN PROYECTO YA ESTABLECIDO.	\$ 500,000.00

	DURAZNO ADAPTADAS A LAS ZONAS PRODUCTORAS.				
PROGRAMA DE ASISTENCIA TECNICA INTEGRAL	ELABORAR Y DIFUNDIR UN PAQUETE TECNOLOGICO PARA EL MANEJO DEL CULTIVO EN BASE A UNA ASISTENCIA TECNICA INTEGRAL.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA GOBIERNO DEL ESTADO, GERENTE Y FACILITADOR.	PEDRO ESPARZA VELASCO, ING. TEODORO OLIVARES, ING. ADALBERTO ORTEGA.	A CORTO PLAZO 28 DE ENERO DEL 2005.	\$ 300,000.00
CAPACITACION A LOS RECOLECTORES DE FRUTA.	SE REQUIERE QUE SE CAPACITE A LOS COLECTORES DE FRUTA, PARA AUMENTAR LA EFICIENCIA DE LA COSECHA.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA GOBIERNO DEL ESTADO, GERENTE Y FACILITADOR.	ING. TEODORO OLIVARES, ING. ADALBERTO ORTEGA, MATEO CARRILLO RODRIGUEZ.	A CORTO PLAZO 18 DE FEBRERO DEL 2005.	\$ 150,000.00
DISEÑO DE UN CENTRO DE ACOPIO DE DURAZNO	SE REQUIERE CONTAR CON UN CENTRO DE ACOPIO Y EQUIPARLO.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA GOBIERNO DEL ESTADO,	ING. TEODORO OLIVARES, ING. ADALBERTO ORTEGA, MATEO CARRILLO RODRIGUEZ.	A CORTO PLAZO 25 DE FEBRERO DEL 2005.	\$ 2'500,000.00

		GERENTE Y FACILITADOR.			
ESTUDIO DE MERCADO NACIONAL.	REALIZAR LO ANTES POSIBLE UN ESTUDIO DE MERCADO NACIONAL DEL DURAZNO.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA GOBIERNO DEL ESTADO, GERENTE Y FACILITADOR.	ING. TEODORO OLIVARES, ING. ADALBERTO ORTEGA, MATEO CARRILLO RODRIGUEZ.	A CORTO PLAZO 18 DE MARZO DEL 2005	\$ 150,000.00
PROMOCION Y DIFUSION SOBRE EL CONSUMO DEL DURAZNO FRESCO E INDUSTRIALIZADO	SE REQUIERE REALIZAR DIFUSION DEL DURAZNO, TODOS SUS BENEFICIOS Y ESTANDARIZACION DE LA CALIDAD DEL DURAZNO EN LA REGION Y EN EL PAIS.	CONSEJO DE PRODUCTORES, COMITÉ SISTEMA PRODUCTO, SAGARPA GOBIERNO DEL ESTADO, GERENTE Y FACILITADOR.	ING. TEODORO OLIVARES, ING. ADALBERTO ORTEGA, MATEO CARRILLO RODRIGUEZ.	CORTO PLAZO 25 DE MARZO DEL 2005.	\$ 600,000.00