

PLAN RECTOR DEL SISTEMA PRODUCTO VID

DIAGNOSTICO DEL SISTEMA PRODUCTO VID

ANTECEDENTES

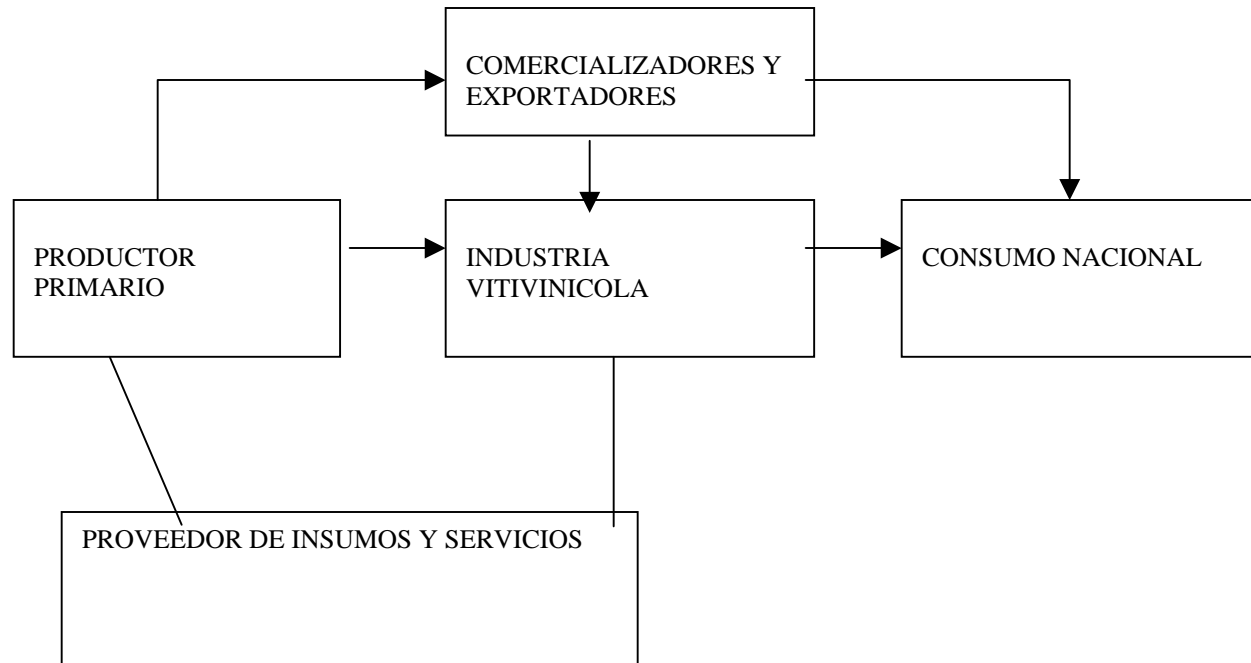
La vid es de los frutales el cultivo mas importante en Baja California, tanto en superficie, volumen y valor de producción. Contándose actualmente con una superficie de 4,569 ha (3,197 ha de riego y 1,372 ha de temporal) de las cuales el volumen de producción es de 30,759.85 toneladas, representando el 18% y 13.2% de la superficie y producción nacional. Es la zona de la costa por su ubicación geográfica (conocida mundialmente como la franja del vino) la tradición y creatividad de sus vinicultores, donde se asienta la industria vitivinícola mas importante del país. En esta zona existen 9 empresas vitivinícolas que constituyen el 95% de la producción nacional de vino de mesa con una producción de 200,00 hectolitros anuales de los cuales el 20% se destina al mercado de exportación.

En esta zona vitivinicola se cultivan las uvas mas representativas de los vinos del mundo como son:

Vinos Blancos: Chemin Blanc, Chardonay, Sauvignon Blas, French Colombard y White Riesling.

Vinos Tintos: Cabernet sauvignon, Merlot, Nebiolo, Zinfandel y Carignan.

DEFINICION DEL SISTEMA PRODUCTO



VALIDACIÓN

De conformidad con la Ley de Desarrollo Rural Sustentable y en coordinación con la Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación y la Secretaria de Fomento Agropecuario del Gobierno del Estado de Baja California, se constituyo el 29 de julio de 2004 el Consejo Estatal de Productores de Vid, integrado por representantes de productores de CADER de Ensenada, siendo las representaciones como sigue:

CONSEJO ESTATAL DE PRODUCTORES DE ALFALFA DE BAJA CALIFORNIA

FERNANDO MARTAIN AMOZURRUTIA	PRESIDENTE
MARIO ALBERTO GOMEZ MENENDEZ	SECRETARIO
MIGUEL FUENTES A.	TESORERO

Así mismo el **Comité Estatal Sistema Producto Vid** se constituyo el 29 de julio de 2004, presidido por la SAGARPA e integrado como sigue:

N o.	NOMBRE	REPRESENTANTE
1	MONTE XANIC	Karola Saenger
2	Agroindustrial Valle de Guadalupe, S.P.R. de R.E.	David Bibayoff
3	Ejido Lopez Rayon	Salvador Salinos Avila
4	Inmobiliaria Ascopa, S.A. de C.V.	Mario Gomez Menendez
5	S.P.R. Castillo Ins	Rafael Felix C.
6	Rancho La Cotita Doña Lupe	Daniel Yi L.
7	Rancho El Justo	Leoncio Quintero Ruiz
8	Cavas Valmar	Fernando Martain A.
9	Chateau Camuo	Fernando Favela V.
10	AGROINDUSTRIAL POLVORA, S.A. DE C.V.	José Alfredo Inzunza Ocampo
11	FUNDACION PRODUCE	Carmen Quintana Samano
12	INIFAP	Raul Lopez Leon
13	GOBIERNO DEL ESTADO	Othon Villavicencio Gonzalez
14	DELEGACIÓN SAGARPA	Francisco Javier Mosqueda Martinez

LEVANTAMIENTO

a) Tipología de Productores

En el estado de Baja California la tipología de los productores primarios de vid se caracteriza principalmente por dos conceptos el de tamaño de la propiedad, la tenencia de la tierra y tipo de riego.

TENENCIA DE LA TIERRA	% DE PRODUCTORES
EJIDATARIOS	30%
PEQUEÑA PROPIEDAD	70%

TAMAÑO DE LA SUPERFICIE	% DE PRODUCTORES
DE MENOS DE 20 Ha	65%
MAS DE 20 Ha	35%

TIPO DE RIEGO	% DE PRODUCTORES
GRAVEDAD	65%
TEMPORAL	35%

b) Directorio

No.	NOMBRE	REPRESENTANTE	DOMICILIO	TELEFONO	E-MAIL
1	MONTE XANIC	Karola Saenger		01(646) 174-61-55	ksaenger@montexanic.com.mx
2	Agroindustrial Valle de Guadalupe, S.P.R. de R.E.	David Bibayoff			bibayoff@telnor.net
3	Ejido Lopez Rayon	Salvador Salinos Avila		01(646) 171-6829	
4	Inmobiliaria Ascopa, S.A. de C.V.	Mario Gomez Menendez		01(646) 178-2412	mgomez@santo-tomas.com
5	S.P.R. Castillo Ins	Rafael Felix C.		01 (646) 178-7012	
6	Rancho La Cotita Doña Lupe	Daniel Yi L.			
7	Rancho El Justo	Leoncio Quintero Ruiz		01 (646) 176-3638	
8	Cavas Valmar	Fernando Martain A.		01(646) 178-6405	valmar@telnor.net
9	Chateau Camuo	Fernando Favela V.		01(646) 177-2221	ffavelav@chateau-camou.com,mx
10	AGROINDUSTRIAL POLVORA, S.A. DE C.V.	José Alfredo Inzunza Ocampo	Km. 22.5, Carr. Mxcl-SLRC, Col. Polvora	01(658)514-20-39 Fax	alfin_57_99@yahoo.com
11	FUNDACION PRODUCE	Carmen Quintana Samano	Km.1.5 Carre. San Felipe	561-7665 y 561-75-44	luismpv@telnor.net
12	INIFAP	Raul Lopez Leon	Carre. San Felipe Km. 7.5	563-6062	leonrl@computec.com.mx
13	GOBIERNO DEL ESTADO	Othon Villavicencio Gonzalez	Calle Calafia y Pasaje Coyoacan # 675, Centro Civico	555-49-36 al 39	agricultura@baja.gob.mx
14	DELEGACIÓN SAGARPA	Francisco Javier Mosqueda Martinez	Av. Reforma y Calle "L" S/N, Col. Nueva	553-61-40 ext. 25	fjmosqueda@bc.sagarpa.gob.mx

2 CARACTERIZACIÓN CUANTITATIVA DE LOS MERCADOS

3.1.- OFERTA

a) Producción

Volumen y Valor de la Producción

Años	Volumen en Toneladas	Valor de la producción \$
1993	41,161.00	29,130.81
1994	39,609.00	30,801.72
1995	31,160.00	37,084.48
1996	29,964.50	47,939.14
1997	50,796.00	133,804.32
1998	46,727.64	204,603.16
1999	39,899.00	117,107.14
2000	30,175.37	120,972.50
2001	34,139.85	142,350.86
2002	33,310.30	114,762.59
2003	26,768.17	94,834.12

Fuente SAGARPA

Del volumen y valor de la producción de acuerdo con la base de datos a tenido sus altibajos partir del año de 1997, esto debido a las diferentes variedades del producto empleado y las condiciones climatologicas presentadas durante esos periodos no han sido los mas adecuados para la producción, así como la falta de inversión en las plantaciones, pero en calidad del producto este se encuentra entre los mejores del mundo.

Considerando que el producto que se cosecha en esta región es de excelente calidad, se espera para el siguiente ciclo se aumente dicho volumen y por ende se aumente el valor de dicha producción.

b) Superficie

Sembrada y Cosechada

Año	Superficie	
	Sembrada Hectáreas	Cosechada Hectáreas
1993	5,960	4,687
1994	5,651	4,256
1995	5,351	4,132
1996	5,304	4,654
1997	5,676	4,638
1998	5,763	4,829
1999	5,661	4,468
2000	5,300	4,350
2001	5,480	4,336
2002	5,097	3,564
2003	4,862	3,521

Fuente SAGARPA

En este punto la superficie sembrada no ha tendido durante los últimos diez años ninguna variación considerable, se siguen conservando casi la totalidad de las hectáreas destinadas para dicho cultivo.

c) Precio

Precio Medio Rural

AÑO	PMR (\$)
1993	707.73
1994	777.64
1995	1,190.13
1996	1,599.86
1997	2,634.15
1998	4,378.63
1999	2,935.09
2000	4,008.98
2001	4,169.64
2002	3,445.26
2003	3,542.79

Fuente SAGARPA

En cuanto al precio este ha tenido sus altibajas, pero por la calidad del producto que se cosecha y se industrializa este sigue siendo rentable, por lo que se espera una mejora considerable en el precio de dicho producto.

d) Resumen de datos

CICLO P-V	SUPERFICIE EN HA		RENDIMIENTO (tons/HA)	PRODUCCION (TON TOTALES)	P.M.R. (\$)	VALOR DE PROD. (MILES N\$)
	SEMBRADA	COSECHADA				
1992-93	5,960	4,687	8.782	41,161.00	707.73	29,130.81
1993-94	5,651	4,256	9.307	39,609.00	777.64	30,801.72
1994-95	5,351	4,132	7.541	31,160.00	1,190.13	37,084.48
1995-96	5,304	4,654	6.438	29,964.50	1,599.86	47,939.14
1996-97	5,676	4,638	10.952	50,796.00	2,634.15	133,804.32
1997-98	5,763	4,829	9.676	46,727.64	4,378.63	204,603.16
1998-99	5,661	4,468	8.930	39,899.00	2,935.09	117,107.14
1999-00	5,300	4,350	6.937	30,175.37	4,008.98	120,972.50
2000-01	5,480	4,336	7.874	34,139.85	4,169.64	142,350.86
2001-02	5,097	3,564	9.346	33,310.30	3,445.26	114,762.59
2002-03	4,862	3,521	7.602	26,768.17	3,542.79	94,834.12

e) Costos

Costo del Cultivo de Vid por Hectárea Ciclo P-V-2005:

CONCEPTOS	COSTO EN PESOS	
PREPARACION		
RASTREO		510.00
PODA		1,777.60
RESIDUOS		1,800.00
FERTILIZACION		1,930.00
RIEGOS		4,340.16
CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES		1,465.00
COSECHA		2,400.00
ASISTENCIA TECNICA		350.00
TOTAL COSTOS:		14,572.76

En cuanto el costo del producción a pesar de considerarse relativamente elevado, este se compensa con los ingresos obtenidos, como se establece en los análisis de las conclusiones de este diagnostico.

V.- CARACTERIZACION DE LA DEMANDA

CONSUMO INTERMEDIO

En esta zona existen 9 empresas vitivinícolas que constituyen el 95% de la producción nacional de vino de mesa con una producción de 200,00 hectolitros anuales de los cuales el 20% se destina al mercado de exportación. (Fuente: SAGARPA 2004)

INFORMACIÓN DE CONTRATOS ENTRE LOS ESLABONES DE LA CADENA

No existen datos al respecto.

UBICACIÓN DENTRO DEL SISTEMA PRODUCTO

La Vid es industrializada para la elaboración de vinos y es comercializada directamente por el productor y las empresas vitivinícolas para mercados locales, nacionales e internacionales. (Fuente: SAGARPA 2004)

PRODUCCIÓN QUE SE VA A PROCESO DE TRANSFORMACIÓN

El 90% se destina para la elaboración de vinos. (Fuente: SAGARPA 2004)

CONSUMO FINAL

CONSUMIDOR FINAL NACIONAL

Se destina un total de aproximadamente de 80% del total de la producción para el consumidor nacional. (Fuente: SAGARPA 2004)

CONSUMIDOR FINAL EXTERNO

Se exporta el 20% de la producción. (Fuente: SAGARPA 2004)

CONSUMIDOR FINAL LOCAL O ESTATAL

No existen datos oficiales.

Indicador	Valor
Demanda Estatal Consumo Final Nacional (Estimado).	21,000 Ton
Demanda Potencial Consumo Aparente 2005 (Estimado)	27,000 Ton
Demanda Potencial Consumo Local Estatal 2005 (Estimado).	N/A
Demanda Exportación Potencial (Estimado)	5,000 Ton

(Fuente: SAGARPA 2004)

CARACTERIZACIÓN DEL MERCADO ESTATAL A TRAVÉS DE INDICADORES

RENTABILIDAD

Fórmula:

Rentabilidad = Ingresos > Costos

Rentabilidad (2002)= \$3,542.79 /ton (P.M.R.) > \$14,572.76/ha= \$12,359.52

Para calcular rentabilidad se consideraron el precio medio rural de \$3,542.79 /ton, un rendimiento de 7.602 ton/ha y un costo de cultivo de \$14,572.76/ha., resultando \$26,932.28.

VALOR DE LA PRODUCCIÓN

Fórmula:

Valor de la Producción = precio x cantidad del producto

Valor de la Producción (2003) = \$3,542.79 /ton (P.M.R.) x 26,768 ton = \$94,833,402

BENEFICIO BRUTO

Fórmula:

Beneficio Bruto = valor de la producción – costos totales

Beneficio Bruto (2002-2003) = \$94,833,402-\$51,326,895 = -\$43,506.507

Los costos totales se obtuvieron de multiplicar el costo por tonelada por el total del volumen de la producción estatal. \$1917.46 X

26,768.17 ton

RAZÓN BENEFICIO COSTO

Fórmula:

Razón Beneficio-Costo = beneficio bruto / costos totales

Razón Beneficio-Costo (2003) = -\$43,506.507/ \$ 51,326,895 = 0.84

RAZÓN BENEFICIO VENTAS

Fórmula:

Razón Beneficio-Ventas = beneficio bruto / valor de la producción

Razón Beneficio-Ventas (2003) = -\$43,506.507/ \$94,833,402= 0.45

DEMANDA ESTATAL

DEMANDA ACTUAL

Fórmula:

Consumo final = Producción estatal – exportación estatal

Consumo final (2003) = 26,768.17-5,353.6 =21,414.57

No se tienen datos sobre la exportación estatal.

DEMANDA POTENCIAL

Fórmula:

Consumo Aparente = producción estatal + importaciones

Consumo Aparente (2003) = 26,768.17+ = ton

No se tienen datos de las importaciones estatales

CONSUMO LOCAL ESTATAL

Fórmula:

Consumo local estatal = producción estatal – venta a otro estado + compra a otro estado

Consumo local estatal (2003) = 26,768.17-5,353.6 +

No se cuenta con datos de compra a otro estado

CONSUMO ESTATAL PER CAPITA

Fórmula:

Consumo estatal per cápita = consumo local estatal / población

No se puede calcular el consumo estatal per cápita, no se cuenta con datos

CONSUMO PONTENCAL

Fórmula:

Consumo potencial = consumo estatal per cápita x proyección poblacional estatal

Consumo potencial (2010) = x 1'118,074 habitantes =

No se puede calcular el consumo potencial.

PROGRAMAS DE GOBIERNO

PROGRAMAS DEL GOBIERNO FEDERAL

Para el 2004 el Gobierno Federal a través del Anexo Técnico del Convenio de Coordinación celebrado con el Gobierno del Estado de Baja California se tienen programado invertir en materia de fomento agrícola 30 millones de pesos en acciones y programas para beneficiar a los productores agrícolas, de esta cantidad el Gobierno del Estado aporta el 11%. Estos recursos se aplican a través de los subprogramas de Fomento Agrícola de la Alianza para el Campo, Inversión y Capitalización, Transferencia de Tecnología y el Fortalecimiento de los Sistemas Producto, este último con una bolsa de 2 millones de pesos.

En apoyos al fomento productivo este cultivo no participa en el PROCAMPO.

Con respecto al Programa de Apoyos a la Comercialización de ASERCA, no existe un apoyo directo para la comercialización. Existe la posibilidad de que para los próximos ciclos se apoye a través de otros programas para la comercialización como son la Agricultura por Contrato, precios de cobertura y la Pignoración

Otros de los programas que inciden en este Sistema Producto es el apoyo al Diesel Agropecuario, que representa para el producto un 14% de apoyo en la compra de ese insumo.

A través de FIRCO se apoya a diferentes empresas y personas físicas dedicadas a esta actividad, mediante el apoyo de Garantías Liquidadas dentro del Programa de Apoyo para el Acceso al Financiamiento Rural con una derrama de 40 millones de pesos.

FUENTE: SAGARPA

PROGRAMAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO Y OTRAS SECRETARIAS

El Gobierno del Estado de Baja California por conducto de la Secretaria de Fomento Agropecuario (SEFOA) no cuenta con programas en especifico para el apoyo de este Sistema Producto, pero tiene a su cargo en coordinación con la SAGARPA la administración del Programa de Alianza para el Campo.

Fuente: SAGARPA).

FIRA Y FINANCIERA RURAL: Otorgan créditos para habilitación y avio, pero la mayoría de los productores se financian a través de Parafinancieras y Dispensoras de Crédito, misma que son apoyadas por estas instituciones y siempre y cuando reúnan los requisitos bancarios.

VII.- CONCLUSIÓN

a).- PRODUCTIVIDAD

La productividad del cultivo en Baja California se a mantenido estable como se aprecia en la serie histórica, disminuyendo en el 2003, en un 15%, esto debido a la falta de inversión a las plantaciones existentes, así como el problema de suministro de agua..

b).-RENTABILIDAD

Los datos estadísticos nos señalan que los rendimientos de toneladas por hectárea y la industrialización del producto generan la rentabilidad del cultivo, por lo que es una actividad atractiva y redituable.

Haciendo un análisis del redimiendo promedio ciclos 2000-2003, este se encuentra casi en las 7.602 ton/ha, con un costo de producción por hectárea de aproximadamente \$14,572.76/ha y un precio de \$3,542.79 /ton, podemos establecer el siguiente punto de equilibrio de este cultivo con diferentes rendimientos y costos de producción:

Costo /Ha	Rendimiento ton/Ha				Punto de Equilibrio ton/Ha
	6.0	6.5	7.0	7.5	
13,000	8,256	10,028	11,799	13,570	3.7
14,500	6,756	8,528	10,299	12,070	4.2

De acuerdo a lo anterior la rentabilidad de la actividad se tiene en el rendimiento del producto que es muy elevada, por lo que en punto de equilibrio que se presenta la actividad es atractiva y redituable, por lo que si se mantienen dichos rendimientos y la calidad del producto se obtendrán mejores ganancias...

c).-RETORNO DEL PRODUCTOR

En el momento de comercializar, la relación beneficio-costos para el 2003-2004 es de 0.84; tomando en cuenta los costos de producción mencionados, considerando una inversión atractiva ya que es un cultivo con gran potencial de producción, esto es, más rendimiento le genera un mayor retorno de ganancia.

d).-PARTICIPACIÓN DEL MERCADO META

Los mercados del vino producido en la zona de la franja del vino es reconocida mundialmente por su calidad, por lo que se están actualmente posicionándose en el mercado nacional e internacional.

e).-COMPETITIVIDAD EN EL PRECIO

Por la calidad de su producto el precio del producto se encuentra entre los más competitivos de los productos que se comercializan nacionalmente e internacionalmente.

PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO GLOBAL

Debido al rendimiento que se tiene en este cultivo y a la calidad del mismo, estos pudieran ser comercializados tanto en otras regiones como en el mercado internacional, por lo que se recomienda la elaboración de estudios de mercado para encontrar nichos de mercado de exportación.

BIBLIOGRAFIA

DE LA SIGUIENTES INSTITUCIONES SE RECABO LA INFORMACION DE ESTE DIAGNOSTICO:

- SAGARPA (DELEGACION ESTATAL, SUBDELEGACION AGROPECUARIA)
- FIRA (AGENCIA ESTATAL EN BAJA CALIFORNIA)
- INIFAP (REPRESENTACION EN BAJA CALIFORNIA)
- SEFOA (GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA)

ESTRATEGIAS DEL SISTEMA PRODUCTO VID

VISION

El estar organizados e integrados con los diferentes eslabones de la cadena para establecer las relaciones necesarias para contactar los mercados nacionales e internacionales para obtener precios competitivos y rentables.

DE LAS DIFERENTES REUNIONES CON EL COMITÉ SE LLEGARON A LA SIGUIENTES LINEAS ESTRATEGICAS:

OBJETIVO: APOYOS A LA PRODUCCIÓN

PROBLEMÁTICA: Altos precios en la compra de insumos para la fertilización y el control de plagas y malezas

LINEA ESTRATEGICA: MEJORAR LA RENTABILIDAD MEDIANTE ESQUEMA DE COMPRA DE INSUMOS A PRECIOS COMPETITIVOS

ACCIONES:

Acción	Responsable	tiempo	fecha	Objetivo
1.- Compras consolidadas de insumos a bajo costo	Consejo Estatal de Productores de Vid	CORTO PLAZO	DICIEMBRE DE 2004, ENERO Y FEBRERO 2005	Disminuir considerablemente los costos de producción del cultivo
2.- Estimular la organización de productores	SAGARPA	CORTO PLAZO	ENERO Y FEBRERO DE 2005	Que un numero mayor de productores tengan acceso a los insumos a bajos costos

OBJETIVO: FINANCIAMIENTO

Problemática: Poca disponibilidad de crédito en esquemas de intereses bajos de parte de la financiera rural para los productores de bajos ingresos, en virtud de que son los que menos oportunidad de acceso al crédito.

LINEA ESTRATEGICA: OBTENER LINEAS DE CREDITO CON ESQUEMAS DE BAJOS INTERESES

ACCIONES

Acción	Responsable	tiempo	fecha	Objetivo
1.-Establecer acuerdos de Financiamiento a través de la Financiera Rural	Comité Estatal Sistema Producto Vid	CORTO PLAZO	JULIO 2005	Que un numero mayor de productores de bajos ingresos tengan acceso al financiamiento de la banca social (Financiera Rural)

OBJETIVO: TRANSFERENCIA DE TEGNOLOGIA

PROBLEMÁTICA: No todos los productores cuentan con tecnología adecuada para disminuir costos y obtener mayores rendimientos.

LINEA ESTRATEGICA: INVERSION EN PLANTAS VITIVINICOLAS

ACCIONES

Acción	Responsa ble	tiempo	fecha	Objetivo
1.-Adquisición de plantas vitivinícolas	Comité Estatal Sistema Producto Vid	CORTO y MEDIANO PLAZO	JULIO 2005 FEBRERO 2006	Darle mayor valor agregado al producto

PROYECTOS DEL SISTEMA PRODUCTO VID

ESTRATEGIA	PROYECTO	RECURSOS	MEDIOS DE FINANCIAMIENTO	PLAN DE ACTIVIDADES	RESPONSABLE
MEJORAR LA RENTABILIDAD MEDIANTE ESQUEMA DE COMPRA DE INSUMOS A PRECIOS COMPETITIVOS	Compras consolidadas de insumos a bajo costo	5,000,000	BANCOMEXT	SI	COMITÉ ESTATAL SISTEMA PRODUCTO VID
	Estimular la organización de productores	NO	NO	SI	SAGARPA
OBTENER LINEAS DE CREDITO CON ESQUEMAS DE BAJOS INTERESES	Establecer acuerdos de Financiamiento a través de la Financiera Rural	10,000,000	FINANCIERA RURAL	SI	COMITÉ ESTATAL SISTEMA PRODUCTO VID SAGARPA
INVERSION EN PLANTAS VITIVINICOLAS	Adquisición de plantas vitivinícolas	15,000,000	ALIANZA PARA EL CAMPO	SI	COMITÉ ESTATAL SISTEMA PRODUCTO VID SAGARPA GOBIERNO DEL ESTADO
	TOTAL	30,000,000			