

REFERENCIAS INICIALES

1.- SISTEMAS PRODUCTOS CONSIDERADOS:

- a) Manzana
- b) Frijol
- c) Maíz
- d) Chile
- e) Bovinos carne

2.- JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS SISTEMA PRODUCTO

A) Sistema Producto Manzana

Variable (Producto): **MANZANO** Periodicidad: **ANUAL**

Ultima Consulta (mes-año): Abril 1994 Fuente de Inf. SAGARPA

Mes	Superficie (ha)		Cosechada			Produccion (Ton)			Rendimiento (Ton/ha)			Precio (Ton)		
	Sembrada	Riego	Temp.	Riego	Temp.	Riego	Temp.	Riego	Temp.	Riego	Temp.	Riego	Temp.	
1999	11,588		1,078	11,588	1,078	36,420	1,934	3.143	1.793	3,032	1,577			
2000	11,646		1,078	11,646	1,072	35,971	1,772	3.089	1.653	3,014	3,255			
2001	12,207		1,338	11,597	1,092	22,254	2,884	1.919	2.641	3,019	1,713			
2002	11,607		1,153	11,607	1,153	36,255	2,322	3.124	2.014	3,032	3,261			
2003	9,772		1,118	9,622	1,118	48,720	3,330	5.063	2.977	3,986	2,524			

**Situación actual, Sistema
Producto Manzana**

Los cultivos de perennes representan el 4.1 % del programa agrícola en el estado de Durango. El manzano es el más importante con una superficie establecida de 11,655 has. La zona productora de manzano se ubica en los municipios de Canatlán, Nuevo Ideal y Santiago Papasquiaro. En la región se cuenta con 21 frigoríficos, con una capacidad instalada de 12,600 ton. Lo que representa el 22 % del promedio anual de la producción. Existe además una planta procesadora de manzana industrial, en donde se obtienen aproximadamente 240,000 litros de jugo concentrado de manzana con calidad de exportación y la capacidad de procesamiento es de 210 toneladas por día con un promedio de tres meses de trabajo.

El manzano representa el 46 % del inventario de cultivos perennes. De la superficie establecida el 91 % corresponde a la modalidad de riego y el 9 % a temporal, encontrándose en producción una superficie de 6,053 has. En desarrollo 748 has y 4,854 has. En decadencia. Desde el periodo 1996-2002, se conto con subsidios para la instalación de 31 sistemas de Fertiirrigación beneficiando a 810 hectáreas (85 productores).

El sistema producto se enfrenta a problemas comprendidos en las áreas de sanidad, comercialización y transferencia de tecnología. Con oportunidad de mejora en organización, que incida en lograr financiamiento y apoyos para finalmente lograr una mejor calidad y optimizar el rendimiento, con base en el desarrollo de la infraestructura.

Los diferentes productores en lo individual y como grupo, han tenido acceso a los apoyos de Procampo y alianza para el Campo, Reconversión (ASERCA) y Fondos concursables, como sistema producto, se esta en la etapa de formalización para acceder a lo establecido en la LDRS. Estos apoyos, son tramitados ante la Delegación de Sagarpa, como ante la oficina estatal de Desarrollo rural. El comité estatal del sistema producto manzana, se constituyo el 24 de abril del 2003, participando representantes del gobierno estatal, federal (sagarpa), y aproximadamente 18 organizaciones de productores, personas físicas y morales principalmente de la región del municipio de Canatlán y Nuevo ideal. Sus integrantes, son en general productores propietarios en la actividad por generaciones con pleno conocimiento de la misma.

El sistema producto manzana de Durango, actualmente se encuentra afiliado al comité nacional, con lo que se espera incentivar el desarrollo de esta actividad en el Estado.

4.- PROGRAMAS

Han hecho uso de los programas de alianza para el campo

5.- CONDICIONES DE TIPO LEGAL

Ninguna de manera extraordinaria.

6.- ORGANIZACIONES QUE MARCAN ESTRATEGIAS

DEPENDENCIA Y/O ORGANIZACIÓN	REPRESENTANTE
EJIDO CANATLÁN	ADOLFO ARREOLA G
ARIC CONQUISTA AGRARIA	MARIO A. VELÁZQUEZ R.
J. GPE. AGUILERA	MIGUEL SERRANO H.
SAN JOSÉ DE GRACIA	ARNULFO CONTRERAS
F.E.P.R.	JUAN FLORES RUIZ
PUENTE DEL LLANO	ALBERTO LÓPEZ R.
VILLA H....	JOSÉ RAMÓN HERNÁNDEZ
LA CAÑADA	J. CRUZ NÉVAREZ

7.- CONFORMACIÓN DEL SISTEMA PRODUCTO MANZANA

Los integrantes, son personas físicas y morales, con tradición en la actividad manzanera.

Confluyen diversas ideologías partidistas, pero

se distinguen por tener en común el interés de desarrollar la actividad productiva, además en cuanto a organizaciones morales, como la integradora, se ha buscado el bien del grupo, por encima del personal.

SISTEMA PRODUCTO FRIJOL

CULTIVO	Superficie (ha)					Produccion (Ton)			
	Sembrada			Cosechada					
Año:	Riego	Temp.	Total	Riego	Total	Riego	Total	Riego	Total
2000	11,493	1,078	12,571	11,646	12,718	35,971	37,743		114,072
CULTIVO									
Manzano									
Año: 2001	12,207	1,338	13,545	11,597	12,689	##### #	25,138	67,191	72,130

Periodicidad: **ANUAL** **FRIJOL**

Fuente de Inf. **SAGARPA** **Abril 1994**

Superficie (ha)				Produccion (Ton)				Rendimiento (Ton/ha)		Precio (Ton)	
Sembrada		Cosechada									
Riego	Temp.	Riego	Temp.	Riego	Temp.	Riego	Temp.	Riego	Temp.	Riego	Temp.
4,850	316,503	4,825	246,561	5,949	80,606	1.233	0.327	3,100	2,886		
6,572	275,765	6,427	230,096	6,561	88,446	1.021	0.384	4,489	4,069		
5,646	285,595	5,646	256,571	7,128	104,545	1.263	0.407	7,238	5,304		
1,795	288,463	1,519	280,116	2,176	151,390	1.433	0.540	5,352	4,444		
4,253	259,876	3,698	255,199	4,464	179,570	1.207	0.704	5,000	5,000		

En Durango se cultivan anualmente 680 mil hectáreas de las cuales el 90% se establecen en el ciclo Primavera Verano; de éstas, en los últimos años se ha sembrado de frijol un promedio de 285 mil hectáreas lo que indica el 42% del patrón de cultivos anuales y el 45% de la superficie que se establece en Primavera Verano. El frijol observa rendimientos promedio del orden de los 450 kilogramos por hectárea, volumen sujeto a las condiciones climatológicas, dado que poco más del 95% de esta actividad se efectúa en áreas de temporal. Por lo anterior, la Cadena Sistema Producto Frijol tiene retos muy importantes por resolver en las etapas de producción primaria y transferencia de la cosecha en el mercado, al considerarse de alto impacto social ya que el 75% corresponde al sector social y el 25% al propietario privado.

El frijol observa rendimientos promedio del orden de los 450 kilogramos por hectárea, volumen sujeto a las condiciones climatológicas, dado que poco más del 95% de esta actividad se efectúa en áreas de temporal. Por lo anterior, la Cadena Sistema Producto Frijol tiene retos muy importantes por resolver en las etapas de producción primaria y transferencia de la cosecha en el mercado, al considerarse de alto impacto social ya que el 75% corresponde al sector social y el 25% al propietario privado. transferencia de la cosecha en el mercado, al considerarse de alto impacto social ya que el 75% corresponde al sector social y el 25% al propietario privado.

Algunas consideraciones Situación del Sector

Una gran cantidad de productores son minifundistas, con necesidades inmediatas de efectivo y sin financiamiento. Por tanto, quieren ser los Primeros en vender y no se puede regular la oferta, aceptando los precios que ofrecen los comercializadores.

los pequeños productores carecen de capacidad para acudir a los principales centros de consumo, y en caso de retener su producción llegan a vender más barato, ante la posibilidad de autorizar cupos de importación. En época de cosecha no se cuenta con instrumentos específicos para financiar, por las deficiencias en la operación de la infraestructura de almacenamiento y distribución, y también porque la calidad del

producto se demerita con el paso del tiempo. almacenamiento y distribución, y también porque la calidad del producto se demerita con el paso del tiempo. al final del periodo octubre enero, ya estan próximas las primeras cosechas del ciclo o-i, lo que reduce la colocación de las de primavera-verano. en los meses de junio a septiembre la producción es irrelevante y entonces son mayores las importaciones, provocando existencia a bajos precios precios la mayor parte del volumen del ciclo p-v corresponde a un reducido número de variedades (pintos y flor de mayo) que no se consumen en los principales centros de abasto.

Finalmente cuando México tiene una elevada producción en los e.u. se registra una baja en el precio del frijol, lo que estimula la importación. no se tiene en existencia semilla para siembra de variedades preferentes y altamente demandadas (negros).

SUPERFICIE SEMBRADA Y COSECHADA, PRODUCCIÓN Y VALOR DE PRODUCCIÓN POR CULTIVO												
CULTIVO	Superficie (ha)						Producción (Ton)			Valor de la producción miles de pesos		
	Siembra			Cosecha			Riego	Temp.	Total	Riego	Temp.	Total
Año:	Riego	Temp.	Total	Riego	Temp.	Total	Riego	Temp.	Total	Riego	Temp.	Total
2000	6,572	275,765	282,337	6,427	230,096	236,523	6,561	##### #	95,007			389,401
CULTIVO												
Frijol												
Año:	5,646	285,595	291,241	5,646	256,571	262,217	7,128	104,545	111,673	51,598	554,517	606,115

Se ha contado con apoyos estatales y federales entre los que destaca "Proyecto de productividad y competitividad en frijol para el Estado de Durango" (2002), Cuyo objetivo es atender la problemática en materia tecnológica y comercial.

SISTEMA PRODUCTO MAIZ

Variable
(Producto): MAIZ
Ultima Consulta Abril
(mes-año): 1994

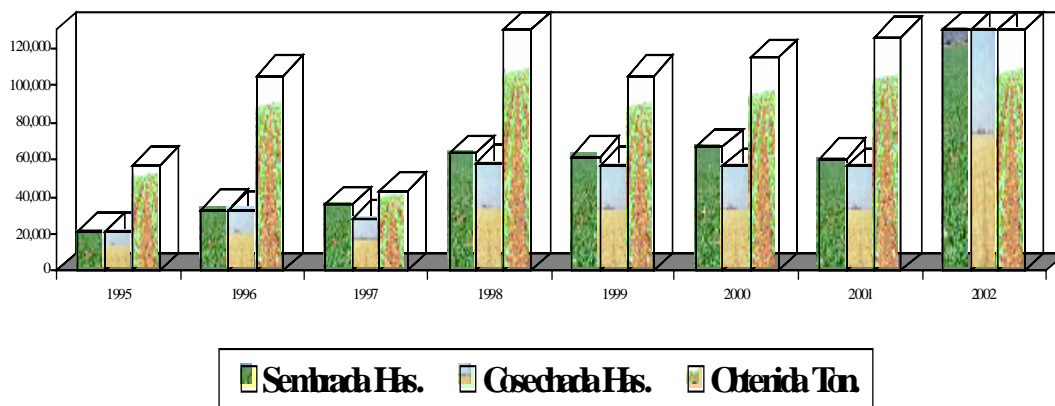
Periodicid ANUA
ad: L
Fuente SAGA
de Inf. RPA

Mes	Superficie (ha)						Produccion (Ton)			Rendimiento (Ton/ha)			Precio (Ton)	
	Sembrada			Cosechada			Riego		Temp.	Riego		Temp.	Riego	Temp.
Año	Riego		Temp.	Riego		Temp.	Riego		Temp.	Riego		Temp.	Riego	Temp.
1999	29,603		174,626	29,508		130,448	99,883		65,955	3.385		0.506	1,464	1,825
2000	33,216		181,978	26,247		124,616	101,315		71,767	3.860		0.576	1,643	1,473
2001	26,345		182,513	25,750		151,887	113,476		87,585	4.407		0.577	1,405	1,663
2002	18,625		164,641	17,073		141,869	97,206		159,566	5.694		1.125	1,634	1,683
2003	34,241		186,155	27,631		173,584	156,097		246,494	5.649		1.420	1,572	1,766

Serie Historica de Siembras y Cosechas

Primavera - Verano 95/02 (Maiz)

Año	Superficie				Producción			Precio Medio Rural
	Sembrada	Cosechada	Siniestrada	%	Rend. Kg./Ha.	Obtenida	Valor \$	
1995	191,603.90	183,851.90	7,752.00	4.05	1,125.93	207,004.80	247,641,819.50	1,196.00
1996	198,360.20	192,594.50	5,765.70	2.91	1,456.61	280,535.50	357,965,587.20	1,276.00
1997	203,652.90	122,598.30	81,054.60	39.80	1,639.02	200,940.90	252,140,554.30	1,255.00
1998	168,370.80	130,735.50	37,635.30	22.35	1,434.50	187,540.60	269,348,140.30	1,436.00
1999	185,578.00	153,273.00	32,305.00	17.41	981.56	150,446.90	247,287,719.48	1,643.60
2000	199,119.70	141,649.90	46,328.80	23.27	1,089.98	154,395.17	242,203,449.20	1,568.73
2001	193,266.00	171,829.00	20,937.00	10.83	1,084.49	186,346.00	281,617,536.00	1,511.00
2002	190,371.00	146,604.00	17,025.00	8.94	1,654.07	242,493.00	399,503,670.00	1,647.49
(*) Media	191,290.31	155,392.01	31,100.43	16.19	1,308.27	201,212.86	287,213,559.50	1,441.73



4.- PROGRAMAS

Como organización, no se distingue el apoyo de programas, en lo individual han utilizado programas de la SAGARPA, como Alianza para el Campo Por el ciclo 2003, se obtuvo apoyo del programa de apoyos directos al ingreso objetivo, con el que se beneficiaron alrededor de 40 mil hectáreas.

5.- CONDICIONES DE TIPO LEGAL

No se ha desarrollado programas en este sentido.

6.- ORGANIZACIONES QUE MARCAN ESTRATEGIAS

Existe a nivel local la asociación de industriales de la masa y la tortilla, (aproximadamente 600 a nivel estatal) los cuales contactan a ciudades como Sonora y Sinaloa, para la adquisición de este insumo, descartando a proveedores locales por la falta de comunicación. Como productores se carece de organizaciones, siendo sistema producto el primer avance en este sentido.

7.- CONFORMACIÓN DEL SISTEMA PRODUCTO MAÍZ

El comité estatal del sistema producto maíz, se constituyó en la ciudad de Durango el día 5 de junio del 2003, no obstante no se cuenta con avances significativos en el rubro. Se ha continuado trabajando de manera individual, con rezago importante como grupo.

En este panorama no se ha accedido a los apoyos gubernamentales por falta de conocimiento de los mismos y de acercamiento tanto a las autoridades estatales como federales. se encuentra un mayor rezago en cuanto a la formalización con respecto a los cuatro sistemas producto restantes en la entidad, con variantes importantes entre los productores en cuanto a tecnología utilizada, mano de obra y adquisición de insumos. Al igual que el frijol es una actividad importante y de tradición en el panorama nacional. En el área de comercialización también se carece de estrategias, siendo incluso atendida por la localidad por proveedores de ciudades vecinas, ante la pasividad de los productores locales.

SISTEMA PRODUCTO CHILE

Variable
(Producto): CHILE
Ultima Consulta: Abril
(mes-año): 1994

Periodo: ANUA
dad: L
Fuente
de Inf. SAGARPA

Mes	Superficie (ha)						Produccion (Ton)			Rendimiento (Ton/ha)			Precio (Ton)		
	Sembrada			Cosechada			Riego	Temp.	Temp.	Riego	Temp.	Temp.	Riego	Temp.	Temp.
Año	Riego	Temp.	Riego	Temp.	Temp.	Riego									
1999	3,350		55	3,298		17	25,871		31	7.844		1.824	2,307	1,500	
2000	4,079		76	4,019		76	32,136		303	7.995		4.000	4,096	3,800	
2001	3,589		15	3,339		0	31,800		0	9.525			3,577		
2002	2,546		30	2,303		30	15,484		55	6.724		1.820	3,194	5,000	
2003	3,014		4	2,945		4	30,298		5	10.053		1.250	2,876	2,100	

En el 2001 se siniestraron las 15 has. Que se
Nota: sembraron en temporal

4.- PROGRAMAS

En lo individual, accedan a programas tales como procampo. Ya que no encuentran unidos, la integradora es manejada por un grupo reducido.

5.- CONDICIONES DE TIPO LEGAL

No se cuenta con beneficios extraordinarios en este sentido.

6.- ORGANIZACIONES QUE MARCAN ESTRATEGIAS

Como se menciona anteriormente, la organización que se destaca es la Integradora de Chile, sin embargo no cuenta con la mayoría de los productores y los dirigentes, no tienen un liderazgo reconocido en la generalidad, considerando que prácticamente opera como el negocio de unos cuantos.

7.- CONFORMACIÓN DEL SISTEMA PRODUCTO CHILE

Se encuentra en proceso de integrar a los principales eslabones de la cadena: productores, comercializadores, transportistas, distribuidores, almacenadores y proveedores de insumos.

SISTEMA PRODUCTO BOVINO CARNE

Variable (Producto): BOVINOS CARNE Períodicidad: ANUAL
Última Consulta (mes-año): Diciembre del 2003 Fuente de Inf. SAGARPA

AÑO	INVENTARIO (Cab)		PRODUCCION (Ton)	VALOR DE LA PRODUCCION (Miles de \$)
	ESTATAL		ESTATAL	ESTATAL
1999	1,180,288		59,691.888	1,318,960.403
2000	1,185,728		62,556.223	1,361,251.658
2001	1,172,678		62,526.780	1,457,142.391
2002	1,136,516		62,485.618	1,441,899.624
2003	1,159,778		64,784.732	1,629,821.191

4.- PROGRAMAS

Como agrupación y en lo individual, accesan a través de los diferentes programas de apoyo implementados por la SAGARPA y la SAGDR

5.- CONDICIONES DE TIPO LEGAL

No se cuenta con concesiones especiales, por el contrario si con una estricta vigilancia, ya que se cuenta anivel estatal con la certificación para la exportación de ganado, por lo que es importante el cumplimiento de requisitos a efecto de no perder esta categoría.

6.- ORGANIZACIONES QUE MARCAN ESTRATEGIAS

Destacan la Unión Ganadera Regional de Durango, y la Asociación Ganadera Local

7.- CONFORMACIÓN DEL SISTEMA PRODUCTO

Constituido en mayo del 2003, en proceso de invitar a otras partes, de acuerdo a la LDRS

ANEXO 1: FRIJOL

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO

El informe debe entregarse a la brevedad posible y deberá atender a la siguiente información:

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO			
Nombre del Estado	Durango		
Nombre del Facilitador	Lic. Ma. Del Socorro Estrada Martínez		
Fecha de Elaboración	14 de abril del 2004		
Sistema Producto	Cadena Agroalimentaria del FRIJOL		
CONTENIDO	CONDICIÓN		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	
Comité Integrado	X		Se cuenta con documento original
Comité Operando	X		En proceso de protocolización acta de A.C.
Comité con Reglamento		X	En proceso de desarrollarse
Comité con Programa de Trabajo	X		Líneas establecidas, sin seguimiento formal
Comité con Plan Rector		X	
INFORMACIÓN ADICIONAL			
Fecha de Constitución	8 DE OCTUBRE DEL 2002		
Número de Integrantes	12		
Logros del Comité	Integración del equipo guía, adhesión a organizaciones nacionales y captación de apoyos federales y estatales por esta vía.		
Obstáculos Enfrentados	Como principal, la falta de credibilidad de los integrantes de que sea una opción para mejorar		
Aspectos a Mejorar (debilidades)	La delimitación de responsabilidades y funciones, así como su seguimiento		
Aspectos a Reforzar (fortalezas)	La consolidación como grupo, existe, pero faltan aspectos de formalización.		
Otras Situaciones Relevantes	_____		
Nombre del Representante No Gubernamental	PRIMERO: C. SANTIAGO SERNA VERDUGO SEGUNDO: C. ARMANDO GARCÍA GARCÍA TERCERO: C. C. ANTONIO CÓRDOVA DOMÍNGUEZ		

Nombre del Representante Gubernamental	ING. JULIO VARELA GALVÁN DIRECTOR DE AGRICULTURA DE LA SAGDR PRESIDENTE DEL S.P. LIC. FRANCISCO ESPINO NAVARRETE PDTE. SUPLENTE
Nombre del Representante de Productores	PRIMERO: C. SANTIAGO SERNA VERDUGO SEGUNDO: C. ARMANDO GARCÍA GARCÍA TERCERO: C. C. ANTONIO CÓRDOVA DOMÍNGUEZ
Nombre de Otros Representantes de la estructura del Sistema Producto	_____

ANEXO 1: MAÍZ

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO

El informe debe entregarse a la brevedad posible y deberá atender a la siguiente información:

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO			
Nombre del Estado	Durango		
Nombre del Facilitador	Lic. Ma. Del Socorro Estrada Martínez		
Fecha de Elaboración	14 de abril del 2004		
Sistema Producto	Cadena Agroalimentaria del MAIZ		
CONTENIDO	CONDICIÓN		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	
Comité Integrado	X		Se cuenta con documentos originales de constitución
Comité Operando	X		En proceso de retomar acciones
Comité con Reglamento		X	
Comité con Programa de Trabajo		X	En proceso de desarrollo
Comité con Plan Rector		X	
INFORMACIÓN ADICIONAL			
Fecha de Constitución	5 DE JUNIO DEL 2003		
Número de Integrantes	11		
Logros del Comité	La integración como tal		
Obstáculos Enfrentados	En proceso de análisis		

Aspectos a Mejorar (debilidades)	Se encuentra en proceso el análisis de estos datos. No se ha entablado comunicación con representantes, debido a no localizarlos
Aspectos a Reforzar (fortalezas)	Se encuentra en proceso el análisis de estos datos. No se ha entablado comunicación con representantes, debido a no localizarlos
Otras Situaciones Relevantes	
Nombre del Representante No Gubernamental	C. HUGO DUARTE SANTIESTEBAN 1ER. REPTE. C. FELIPE CAMPUZANO GONZÁLEZ, 2º. REPTE. C. BERNARDO VARELA PIEDRA 3er. REPTE
Nombre del Representante Gubernamental	ING. JULIO VARELA GALVÁN – DIR DE AGRIC. DE LA SAGDR PDTE. DEL SISTEMA PRODUCTO ING. FRANCISCO ARTEGA RÍOS - SUPLENTE
Nombre del Representante de Productores	C. HUGO DUARTE SANTIESTEBAN C. FELIPE CAMPUZANO GONZÁLEZ C. BERNARDO VARELA PIEDRA
Nombre de Otros Representantes de la estructura del Sistema Producto	ING. MC. ANDRÉS QUIÑONES CHÁVEZ – INIFAP C.P. MARCO ANTONIO RAMÍREZ TORRES- ASERCA ING. MANUEL GONZÁLEZ NEVÁREZ- SE ING. RUBEN DÍAZ DE LEÓN - FIRA

ANEXO 1: MANZANA DE DURANGO

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO

El informe debe entregarse a la brevedad posible y deberá atender a la siguiente información:

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO			
Nombre del Estado	Durango		
Nombre del Facilitador	Lic. Ma. Del Socorro Estrada Martínez		
Fecha de Elaboración	14 de abril del 2004		
Sistema Producto	Cadena Agroalimentaria de la MANZANA DE DURANGO		
CONTENIDO	CONDICIÓN		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	
Comité Integrado	X		Se cuenta con documentos originales de constitución, en proceso de protocolización

Comité Operando	X		Participación en el comité nacional, donde se ostenta el cargo de Vicepresidente por parte del representante de los productores.
Comité con Reglamento	X		En proceso de desarrollo
Comité con Programa de Trabajo	X		Líneas estratégicas a la problemática detectada, con responsables pero sin evidencia de seguimiento
Comité con Plan Rector		X	
INFORMACIÓN ADICIONAL			
Fecha de Constitución	24 DE ABRIL DEL 2003		
Número de Integrantes	12		
Logros del Comité	Integración de los socios y adhesión a organismos similares a nivel nacional		
Obstáculos Enfrentados	El escepticismo de los integrantes. Falta de apoyos económicos y seguimiento.		
Aspectos a Mejorar (debilidades)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de Organización. ✓ Falta de Financiamiento. 		
Aspectos a Reforzar (fortalezas)	El seguimiento a las acciones comprometidas en tiempo. Comunicación.		
Otras Situaciones Relevantes	_____		
Nombre del Representante No Gubernamental	PRIMERO: C. JOSÉ ALFREDO ALVARADO BUENO SEGUNDO: C. EMILIO GONZÁLEZ HERNÁNDEZ TERCERO: J. CRUZ GURROLA GONZÁLEZ		
Nombre del Representante Gubernamental	ING. JULIO VARELA GALVÁN PDTE. S.P. ING. MANUEL MERAZ VILLASEÑOR-PDTE. SUPLENTE		
Nombre del Representante de Productores	PRIMERO: C. JOSÉ ALFREDO ALVARADO BUENO SEGUNDO: C. EMILIO GONZÁLEZ HERNÁNDEZ TERCERO: J. CRUZ GURROLA GONZÁLEZ		
Nombre de Otros Representantes de la estructura del Sistema Producto	C. MARIO A. VELAZQUEZ R. –COMERCIALIZADORES ING. MANUEL GONZÁLEZ PORTILLO – INIFAP C.P. MARCO ANTONIO RAMÍREZ TORRES- ASERCA LIC. FELIPE DE JESÚS SOTO S. – SE ING, CAROLINA JIMENEZ RAMOS – FIRA		

ANEXO 1: BOVINOS CARNE

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO

El informe debe entregarse a la brevedad posible y deberá atender a la siguiente información:

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO			
Nombre del Estado	Durango		
Nombre del Facilitador	Lic. Ma. Del Socorro Estrada Martínez		
Fecha de Elaboración	14 de abril del 2004		
Sistema Producto	Cadena Agroalimentaria de BOVINOS CARNE		
CONTENIDO	CONDICIÓN		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	
Comité Integrado	X		Se cuenta con documentos originales de constitución, en proceso de protocolización
Comité Operando	X		Participación en el comité nacional, donde se ostenta el cargo de Vicepresidente por parte del representante de los productores.
Comité con Reglamento	X		En proceso de desarrollo
Comité con Programa de Trabajo	X		Líneas estratégicas a la problemática detectada, con responsables pero sin evidencia de seguimiento
Comité con Plan Rector		X	

ANEXO 1: CHILE

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO

El informe debe entregarse a la brevedad posible y deberá atender a la siguiente información:

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO			
Nombre del Estado	Durango		
Nombre del Facilitador	Lic. Ma. Del Socorro Estrada Martínez		
Fecha de Elaboración	14 de abril del 2004		
Sistema Producto	Cadena Agroalimentaria del CHILE		
CONTENIDO	CONDICIÓN		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	

Comité Integrado		X	En proceso de integración
Comité Operando		X	
Comité con Reglamento		X	
Comité con Programa de Trabajo		X	
Comité con Plan Rector		X	

RATIFICACIÓN DE COMPROMISOS

1. Ratificar con la delegación estatal el nombre del enlace

Ing. Víctor Manuel Mota Acosta – Subdelegado Agropecuario

E-mail: agropecuario@drg.sagarpa.gob.mx

Se cuenta con designación por escrito del Delegado.

2. Ratificar si la definición de los 5 sistemas producto fueron el resultado de un consenso entre la delegación y el gobierno del estado o no. Describir ampliamente como se llevó a cabo este consenso.

Se esta en proceso de ratificar en reunión formal entre la Delegación de la SAGARPA y la SAGDR, ya que anteriormente sólo fue comentado verbalmente. De esta reunión se levantará minuta, la cual se enviará copia vía electrónica al Compilador Nacional. La reunión se pretende sea tentativamente entre el 8 y 11 de junio del presente.

3. Ratificar los 5 sistemas producto y en su caso sus especificidades, de acuerdo a la tabla mostrada en la sesión de trabajo.

- a) Sistema Producto Manzano
- b) Sistema Producto Maíz
- c) Sistema Producto Frijol
- d) Sistema Producto Bovinos-carne
- e) Sistema Producto Chile

Se cuenta con documento emitido por la Secretaría de Agricultura de fecha 12 de mayo del 2004, donde se hace mención de los cinco sistema producto anteriores, sin cambio a la fecha.

4. Nivel en que se encuentran los comités, (poner en un cuadro la información específica, resumida y comprobable):

COMITÉ	Comité bajo lineamientos		Otra organización		No existe ninguna organización	Observaciones
	Operando		Operando			
	SI	NO	SI	NO		
Sistema Producto Frijol		X	X			Consejo estatal de productores de frijol de Durango, A.C., cuenta con la participación de comercializadores, empacadores y transportistas, los cuales serán integrados en breve de manera formal ya que no se ajusta a lo establecido en el art. 3º. Fracc. XXXI de la LDRS
Sistema Producto Maíz		X	X			Consejo estatal de productores de maíz del Valle del Guadiana, S.C. quienes están apoyando al Facilitador para integrar a otros eslabones.
Sistema Producto Manzana		X	X			Consejo estatal de productores de manzana de Durango, participan en el comité nacional de la manzana, igual que en los casos anteriores otros eslabones participan de manera informal. Se esta en proceso de integrarlos de acuerdo a los lineamientos.
Sistema Producto Bovinos-		X	X			Es una de las actividades más importantes del

carne						Estado. Cuenta con reconocimiento de ganado de exportación. Se han realizado por parte de los consejos de productores y las uniones ganaderas diversas gestiones en pro del desarrollo de la cadena. Resta documentar e integrar formalmente estas acciones y eslabones.
Sistema Producto Chile		X		X		No se ha constituido como comité de acuerdo a lineamientos, no se cuenta con antecedentes ya que se esta en proceso de integración. Cuentan de manera independiente con diversas organizaciones morales, entre las que destaca una integradora. Participan varios actores importantes a nivel nacional en los roles de comercializadores e industriales. Se considera que existe quórum para formar este comité en breve, participación de productores y demás actores en virtud de ser una actividad con amplia participación y reconocimiento en la entidad.

- 5. Confirmar a través de la información disponible la propuesta de periodicidad y periodo de la caracterización cuantitativa de los mercados, ya que como habíamos acordado la consulta de información se aplicaría al periodo 1993-2003 y es importante confirmar si esto es posible.**

En consulta realizada con los compiladores estatales, instituciones como INEGI, INIFAP y ASERCA principalmente, se nos apoya a obtener dicha información desde el periodo 1993 a 2003. Es importante aclarar que no se encuentra en todos los casos debidamente compilada y ordenada, pero se manifiesta apoyo de los mencionados anteriormente para recabarla en tiempo y forma.