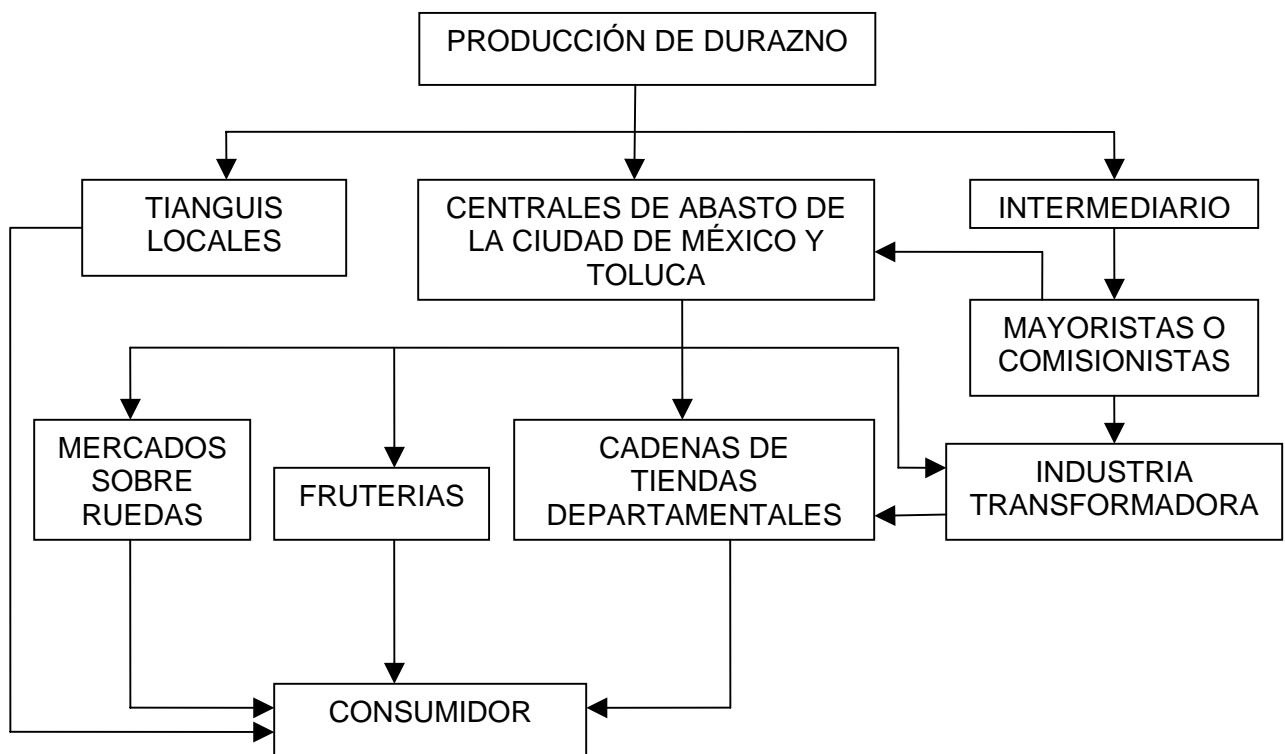


PLAN RECTOR DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO

PREDIAGNÓSTICO Y DIAGNÓSTICO DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO ESTADO DE MÉXICO

PREDIAGNÓSTICO DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO

1. DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO



1.1. INSUMOS

1.1.1. INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN

Los insumos que se emplean para la producción de este Sistema Producto son: semilla, porta injertos, fertilizante, plaguicidas, agua, cajas para empaque. Los agroquímicos se adquieren en la región productora de este frutal, no así las cajas de madera, flejes, herramientas, etc., que se adquieren en el mercado nacional, básicamente en el Distrito

Federal, los porta injertos Nemaguard son adquiridos en los Estados Unidos de Norteamérica (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

1.1.2. INSUMOS PARA LA INDUSTRIA

El durazno es industrializado en almíbares, principalmente. Los insumos que abastecen a la incipiente industria del durazno en el Estado son: azúcar, frascos de vidrio o plástico y etiquetas y básicamente son de origen local (SAGARPA. 2004. Distrito de Desarrollo Rural No. 076).

1.2. PRODUCTO

El producto al que hacemos referencia es el durazno (*Prunus persica*), básicamente de las variedades Diamante y criollo. El 70% de la producción de esta fruta tiene como destino el mercado en fresco y el 30% restante el mercado industrial (Claridades Agropecuarias, 2000).

1.2.1. TIPO DE RIEGO

El cultivo de durazno se cultiva en un 70% aproximadamente en la modalidad de riego por gravedad y rodado, aunque en la actualidad muchos de los productores se han tecnificado con riego de microaspersión y/o goteo (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

El 30% restante se cultiva bajo temporal, donde generalmente las variedades cultivadas son criollas, seleccionadas por los propios productores (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

1.2.2. TAMAÑO DE LA PROPIEDAD

No hay registros en el Estado de México, pero en promedio se cultivan dos hectáreas.

1.2.3. TECNOLOGÍA

Existen municipios con características específicas para la producción de este frutal: en el municipio de Sultepec la mayor producción es de durazno criollo; en Coatepec Harinas y Almoloya de Alquisiras la mayor producción es de la variedad Diamante mejorado; en

Zacualpan también hay zonas de producción de durazno criollo (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

Los paquetes tecnológicos están dados en función de la investigación y validación del CICTAMEX, que ha publicado guías para el establecimiento y proceso productivo del durazno en la región sur del Estado, donde se han estudiado densidades de población que van desde las 210 a las 850 plantas por hectárea, las fórmulas de fertilización son 100-46-80 y se aplican en tres épocas del año, también se añaden elementos menores requeridos por la planta, como son: calcio, magnesio, boro y fierro (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

1.2.4. TENENCIA DE LA TIERRA

No se tienen registros disponibles, pero existe tanto pequeña propiedad como ejido.

1.3. COMERCIALIZACIÓN

1.3.1. PRODUCCIÓN

La comercialización se hace principalmente con fruta fresca. El intermediarismo se presenta en la misma zona de producción, captando gran cantidad de producto y pagando a precios miserables (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

Aproximadamente, el 30% de la producción se comercializa directamente en los tianguis locales o municipales de Texcaltitlán, Tenancingo, Tejupilco y Temascaltepec que son los más cercanos a las zonas productoras en donde se presenta la venta directa entre productor y consumidor, desde calidad extra hasta tercera calidad.. Y el 70% se va hacia las centrales de abasto de la ciudad de México y Toluca (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

1.3.2. SUPERFICIE

El Estado de México ocupa el cuarto lugar en la producción de durazno, antecedido por los estados de Zacatecas, Michoacán y Chihuahua (Claridades Agropecuarias, 2000).

En el Estado de México la producción se distribuye de la siguiente manera:

MUNICIPIO	SUPERFICIE HA.	NUMERO DE PRODUCTORES	VOLUMEN DE PRODUCCION TON.	VALOR DE LA PRODUCCION (\$)
COATEC HARINAS	1300	580	10,668.00	61,359,669.00
SULTEPEC	450	200	5,325.00	30,628,068.75
ALMOLOYA DE ALQUISIRAS	338	150	3,498.00	20,119,621.5
AMATEPEC	250	120	1,847.00	10,623,482.25
ZACUALPAN	180	102	1,330.00	7,649,827.5
TEMASCALTEPEC	120	100	591.00	3,399,284.25
VILLA GUERRERO	50	38	332.00	1,909,581.00
TENANCINGO	50	28	332.00	1,909,581.00
DONATO GUERRA	35	20	184.00	1,058,322.00
TEXCOCO	25	8	177.00	1,018,059.75
EL ORO	25	21	147.00	845,507.25
AMNALCO DE BECERRA	25	10	147.00	845,507.25
VALLE DE BRAVO	20	8	133.00	764,982.75
VILLA DEL CARBON	20	15	110.00	632,692.50
JILOTEPEC	15	10	106.00	609,685.50
VILLA DE ALLENDE	15	10	100.00	575,175.00
TEMASCALCINGO	15	10	100.00	575,175.00
OTROS	27	50	123.48	710,226.09
TOTAL	2,960.00	1480	25,250.48	145,234,420.38

Fuente: SEDAGRO. 2003. Área Frutícola de la Dirección de Cultivos Intensivos.

La superficie sembrada y cosechada aumentó de 2,087 ha a 2,506 ha de 1993 al 2003, respectivamente; en promedio se incrementó 69% (SAGARPA. 2004. Subdelegación de Planeación y Desarrollo Rural. Estado de México).

1.4. CONSUMO

Básicamente el consumo estatal es en fresco, la transformación del fruto es como conservas a nivel casero; además en Coatepec existen dos empacadoras de mediana tecnología en donde se industrializan mermeladas y licores de durazno y de otros productos agrícolas (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

2. DIRECTORIO

El Comité del Sistema Producto se constituyó en el mes de julio , al igual que el Consejo Estatal de Productores:

2.1. COMITÉ DEL SISTEMA PRODUCTO

NOMBRE	CARGO	ACTIVIDAD PREPONDERANTE	DIRECCIÓN	TELÉFONO
Pedro Mijares Oviedo	Representante no Gubernamental	Productor y proveedor de plantas	Coatepec Harinas	7222641104
Tomás Cristóbal Martínez	Suplente del Representante no Gubernamental	Productor	Timilpan, México	

2.2. CONSEJO ESTATAL DE PRODUCTORES DE DURAZNO DEL ESTADO DE MÉXICO

NOMBRE	CARGO	ACTIVIDAD
C. Pedro Mijares Oviedo	Presidente	Productor de durazno
C. Gerardo Espinoza Arizmendi	Vicepresidente	Productor de durazno
C. José Artemio Peralta Colín	Secretario	Productor de durazno
C. Roberto Hernández Delgado	Tesorero	Productor de durazno
C. Ismael Barrueta Barón	Vocal de Organización	Productor de durazno
C. Miguel Juárez Rosas	Vocal de Información y Planeación	Productor de durazno
C. Oscar Fernando Olguín García	Vocal de Investigación y Transferencia de Tecnología	Productor de durazno
C. Eulalio González Salazar	Vocal de Fomento Productivo	Productor de durazno
C. Arturo Juárez Sánchez	Vocal de Financiamiento y Seguro	Productor de durazno
C. Fausto Barrueta Castillo	Vocal de Capacitación y Asistencia Técnica	Productor de durazno
C. Isaías Camacho Camacho	Vocal de Sanidad e Inocuidad	Productor de durazno
C. Edelmiro Gilberto Juárez Suárez	Vocal de Industrialización y Comercialización	Productor de durazno

2.3. OTRAS ASOCIACIONES

NOMBRE DE LA ASOCIACIÓN	PRESIDENTE	POBLACIÓN
Fruticultores Asociados de Durazno de San Andrés de los Gama	Fausto Barraeta Castillo	Temascaltepec, Estado de México
Productores Rurales Rincón de San Andrés de los Gama	Ismael Barraeta Barón	Temascaltepec, Estado de México
Asociación de Productores de Durazno las Mesas Real de Arriba	Manuel Domínguez Escobar	Temascaltepec, Estado de México
Asociación Municipal de Productores Frutícolas Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta	Guadalupe Venegas Colín	Temascaltepec, Estado de México
Fundación Salvador Sánchez Colín	Pedro Mijares Oviedo	Temascaltepec, Estado de México

DIAGNÓSTICO DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO

1. CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES DEL SISTEMA PRODUCTO

1.1. CARACTERIZACIÓN DE LA OFERTA

VARIABLE	Año										
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Producción											
Volumen (miles de ton)	7.7	13.7	14.8	24.9	17.1	16.9	16.4	21.8	27.5	26.8	39.9
Valor (Miles de \$)	17,211	24,133	38,122	198,184	92,485	78,189	111,368	141,473	176,046	142,484	237,005
Superficie											
Sembrada (ha)	2,087	2,013	2,094	2,089	2,322	2,268	2,550	2,612.5	3,101	2,995	3,506
Cosechada (ha)	2,072	1,979	2,094	2,089	2,322	2,268	2,550	2,612.5	3,099	2,987	3,506
Precio por tonelada											
Precio medio rural (\$/ton)	2,245	1,764	2,582	7,962	5,414	4,626	6,810	6,499	6,392	5,309	12,145

Fuente: SAGARPA. 2004. Subdelegación de Planeación y Desarrollo Rural. Estado de México.

1.2. CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA

1.2.1. CONSUMO INTERMEDIO

No existe un registro oficial de consumidores intermedios, gran parte de la producción es acaparada principalmente por intermediarios, mayoristas y comisionistas que comercializan el producto en las centrales de abasto del Distrito Federal y Toluca; el durazno también se industrializa en mediana y pequeña escala a nivel de microempresas familiares. La poca capacidad industrial existente está subutilizada, ya que la demanda que se genera no ha podido ser satisfecha con el producto de la región (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

1.2.1.1. INFORMACIÓN DE CONTRATOS ENTRE LOS ESLABONES DE LA CADENA

No existe evidencia de que se establezcan contratos entre los eslabones de la cadena (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

1.2.1.2. UBICACIÓN DENTRO DEL SISTEMA PRODUCTO

El durazno es comercializado a través de intermediarios, tianguis locales, centrales de abasto del Distrito Federal y Toluca, microempresas familiares, medianas industrias, entre otros (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

1.2.1.3. PRODUCCIÓN QUE SE VA A PROCESO DE TRANSFORMACIÓN

No hay registros disponibles de esta información.

1.2.2. CONSUMO FINAL

1.2.2.1. CONSUMIDOR FINAL NACIONAL (lo que se va a otros estados de la República)

Producción Nacional de Durazno

CONCEPTO/AÑO	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Volumen (miles de ton)	153	154	120	151	129	116	126	147	175	189
Valor (millones de \$)	306	303	367	571	567	534	728	849	886	813
Precio medio rural (\$/ton)	1996	1967	3050	3783	4407	4601	5770	5768	5073	4296

Fuente: SAGARPA. 2004. Subdelegación de Planeación y Desarrollo Rural. Estado de México.

No existen registros de la cantidad de durazno que se comercializa a otros estados.

1.2.2.2. CONSUMIDOR FINAL EXTERNO

Exportación Nacional de Durazno

CONCEPTO/AÑO	1997		1998		1999		2000	
	Fresco	Proce- sado	Fresco	Proce- sado	Fresco	Proce- sado	Fresco	Proce- sado
Volumen (ton)	43.70	48	25.96	47	151.37	118	345.04	54
Valor (miles de dls.)	109.03	72	207.66	61	194.59	163	437.23	80
Precio unitario (dls./ton)	2,495	1,500	7,999	1,297	1,286	1,381	1,267	1,481

Fuente: ASERCA con datos de SECOFI. 2000

Los datos corresponden a exportación nacional, no hay registros de la cantidad de producto exportado por el Estado de México.

1.2.2.3. CONSUMIDOR FINAL LOCAL O ESTATAL

No hay registros disponibles de esta información.

1.3. CARACTERIZACIÓN DEL MERCADO ESTATAL A TRAVÉS DE INDICADORES

1.3.1. RENTABILIDAD

Fórmula:

Rentabilidad= ingresos > costos

Rentabilidad (2003)= \$12,145.27/ton (P.M.R.) > \$3,781.63

Para calcular los costos se consideraron el precio medio rural del cuadro 1.1. Caracterización de la oferta, un rendimiento de 8 ton/ha y un costo de cultivo de \$30,253/ha (SAGARPA. 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 y 078).

1.3.2. VALOR DE LA PRODUCCIÓN

Fórmula:

Valor de la Producción = precio x cantidad del producto

Valor de la Producción (2003) = \$12,145.27/ton x 39,900 ton = \$484'596,273

El precio medio rural se obtuvo del cuadro 1.1. Caracterización de la oferta.

1.3.3. BENEFICIO BRUTO

Fórmula:

Beneficio Bruto = valor de la producción – costos totales

Beneficio Bruto (2003) = \$484'596,273 – \$150'887,037 = \$333'709,236

Los costos totales se obtuvieron de multiplicar el costo por tonelada por el total del volumen de la producción estatal.

1.3.4. RAZÓN BENEFICIO COSTO

Fórmula:

Razón Beneficio-Costo = beneficio bruto / costos totales

Razón Beneficio-Costo (2003) = \$333'709,236 / \$150'887,037 = 2.21

1.3.5. RAZÓN BENEFICIO VENTAS

Fórmula:

Razón Beneficio-Ventas = beneficio bruto / valor de la producción

Razón Beneficio-Ventas (2003) = \$333'709,236 / \$484'596,273 = 0.69

1.3.6. DEMANDA ESTATAL

1.3.6.1. DEMANDA ACTUAL

Fórmula:

Consumo final = Producción estatal – exportación estatal

Consumo final (2003) = 39,900 ton –

No se tienen datos de la exportación estatal.

1.3.6.2. DEMANDA POTENCIAL

Fórmula:

Consumo Aparente = producción estatal + importaciones

Consumo Aparente (2003) = 39,900 ton + (35,400 ton/32) = 41,006 ton

Se consideró la 1/32 parte de las importaciones nacionales, considerando que la cantidad del durazno importado en fresco es equitativo en todos los estados de la República Mexicana.

Importación Nacional de Durazno

CONCEPTO/AÑO	2001		2002		2003	
	Fresco	Procesado	Fresco	Procesado	Fresco	Procesado
Volumen (miles de ton)	27.4	47.7	30.0	56.3	35.4	54.4
Valor (miles de dls.)	30,905	29,577	32,515	37,774	36,524	42,123
Precio unitario (dls./ton)	1,127	620	1,081	671	1,033	774

Fuente: SAGARPA Y BANCOMEXT, 2003.

No existen estadísticas estatales.

Fórmula:

$$\text{Consumo local estatal} = \text{producción} - \text{venta a otro} + \text{compra a otro}$$

$$\text{estatal} \quad \text{estado} \quad \text{estado}$$

Consumo local estatal (2003) = 39,900 ton - +

La producción estatal se obtuvo del cuadro 1.1. Caracterización de la oferta (SAGARPA. 2004. Subdelegación de Planeación y Desarrollo Rural. Estado de México). No se tienen estadísticas estatales de compras y ventas a otros estados de la república.

Fórmula:

Consumo estatal per cápita = consumo local estatal / población

Consumo estatal per cápita (2003) = / 13'096,686 habitantes=

No se puede calcular el consumo estatal per cápita, porque no se tiene el dato del consumo local estatal. La población estatal es la correspondiente al Censo Población y Vivienda 2000 (INEGI, 2001).

Fórmula:

Consumo potencial = consumo estatal per cápita x proyección poblacional estatal

Consumo potencial (2010) = x 20'460,266 habitantes =

No se puede calcular el consumo potencial, porque no se tiene el dato del consumo estatal per cápita. La proyección de la población estatal para el año 2010 se calculó considerando los Censos de Población y Vivienda de 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y 2000 (www.inegi.gob.mx)

2. PROGRAMAS DE GOBIERNO

2.1. PROGRAMAS QUE TIENEN QUE VER CON LA SAGARPA

A) Programas de Alianza para el Campo

- Semilla mejorada

2.2. PROGRAMAS DE OTRAS SECRETARÍAS

Los datos presentados a continuación se obtuvieron de la Dirección de Cultivos Intensivos del Gobierno del Estado de México (2004).

A) SEDAGRO: Proporciona apoyo para fertilizantes, mediante convenios con algunos proveedores de la entidad.

B) SECOFI: Capacita y provee información de mercados y apoya la exportación de productos agropecuarios.

C) H. AYUNTAMIENTOS: Junto con SEDAGRO, han apoyado la adquisición de insumos para el cultivo del durazno.

D) SEDECO: Apoya a la comercialización mediante encuentros entre productores y compradores así como en la difusión del durazno en ferias y exposiciones.

E) CICTAMEX: Institución de investigación que apoya en el manejo del cultivo del durazno y mejoramiento de variedades.

F) FIRCO: Provee estímulos para el mantenimiento y rehabilitación de huertos a través del Programa Empleo Temporal.

G) BANCOMEX Y SEDECO: Capacitan para la exportación.

H) FIRA Y BANRURAL: Otorgan créditos para la producción y el establecimiento de empresas para la transformación de los productos.

3. ORGANIZACIONES EN GENERAL

Se ha constituido el Consejo estatal de productores de durazno del Estado de México, mismo que coordina otras asociaciones y organizaciones.

4. CONCLUSIÓN DEL DIAGNÓSTICO

4.1. PRODUCTIVIDAD

En los últimos 10 años, la productividad del durazno aumentó 4.2 veces, de 7,700 ton a 39,900 ton; esto se explica en parte por el aumento de la superficie sembrada y cosechada, pero el factor que se mejoró en este intervalo de tiempo fue el rendimiento.

4.2. RENTABILIDAD

Para el 2003, los cálculos señalan una diferencia \$8,363.64/ton entre los ingresos y los costos, lo que significa que se cubren perfectamente los costos de producción y se obtiene una ganancia que triplica el valor de los mismos. Como en todo Sistema Producto la mayor parte de las ganancias la acaparan los intermediarios, mayoristas, comisionistas y las centrales de abasto.

4.3. RETORNO AL PRODUCTOR

En el momento de comercializar, la relación beneficio-costo para el 2003 es de 2.21; al ser la relación mayor a 1.30, se confirma que es una inversión atractiva y es un cultivo con gran potencial, debido a que las 0.91 unidades que se tienen de utilidad amortiguan cualquier imprevisto que se le presente al productor, como problemas de plagas y enfermedades, efectos climáticos, siniestros y otros que puedan afectar la producción o bien esas ganancias se encaminan a mejorar su paquete tecnológico, las variedades o diversos conceptos de su unidad de producción.

Los productores actualmente están haciendo su esfuerzo mediante el establecimiento de huertos fenológicos, a partir de los cuales esperan contar con el material que les permita establecer los mejores patrones para llevar a buen término su cultivo y recorrer con seguridad los eslabones de la cadena productiva.

4.4. PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO META

En el año 2003, el Estado de México aportó el 13.6% de la producción nacional de durazno y nuestro país importó el 19% con respecto a la producción nacional (SAGARPA. 2004. Dirección General de Fomento a la Agricultura); estos datos nos indican que aún no se tiene la capacidad para cubrir la demanda interna por lo cual es un cultivo muy promisorio.

Cabe señalar que los factores que afectan la comercialización del durazno son: falta de organización, estacionalidad de la cosecha, falta de técnicas apropiadas de manejo postcosecha y de empaque (Claridades Agropecuarias, 2000).

El escenario a futuro del cultivo de durazno en nuestro país, dependerá principalmente del mercado nacional, por que nuestro país no tiene posibilidades de competir en el mercado internacional ya que en Estados Unidos se tienen mayores superficies sembradas, rendimientos y gran diversidad de variedades que abastecen el mercado de abril a octubre; en el caso de Europa, también tienen mayores superficies y rendimientos que nuestro país, además los costos de transporte se encarecen y la vida de anaquel del fruto es muy corta. Por tanto el futuro del durazno en México dependerá del mercado nacional, el cual no ha llegado a los límites de su demanda (Claridades Agropecuarias, 2000).

4.5. COMPETITIVIDAD EN EL PRECIO

La razón beneficio-ventas para el 2003 nos indica que eliminando los costos de producción se obtienen 0.69 unidades de ganancia por cada unidad vendida de producto. El precio del durazno en México es redituable, sin embargo es recomendable que se incremente para que el productor obtenga mayores ingresos y no sean absorbidos por los intermediarios y comerciantes mayoristas; además de que son necesarias campañas de promoción para incentivar el consumo de este exquisito fruto en fresco o procesado.

4.6. PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO GLOBAL

En el 2003, México exportó el 0.1% de la producción nacional de durazno y el 99.9% restante se comercializó y consumió en nuestro país (SAGARPA. 2004. Dirección General de Fomento a la Agricultura); esto nos indica que no primero se debe abastecer la demanda interna y posteriormente se incursionará en el mercado extranjero.

El futuro del cultivo del durazno se puede resumir en el desarrollo de un programa de investigación agresivo, que permita conjuntar las mejores características de los duraznos criollos y las selecciones que se han logrado, a través de las contadas investigaciones o de material importado. En este aspecto será de gran importancia la participación de las instituciones de investigación en conjunto con las de gobierno y los productores, a fin de mejorar la calidad y los rendimientos, de tal forma que se beneficie a las personas involucradas en la cadena productiva.

5. BIBLIOGRAFÍA

- ASERCA (Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria). 2000. Estadísticas Nacionales de SECOFI. México, D. F.
- Claridades Agropecuarias. 2000. El durazno mexicano, un mercado por explorar. Vol. 88. ASERCA (Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria). Pp. 3-19.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). 2001. Censo de Población y Vivienda 2000. México, D. F.
- SEDAGRO (Secretaría de Desarrollo Agropecuario). 2003. Área Frutícola de la Dirección de Cultivos Intensivos. Estado de México.
- SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación). 2004. Subdelegación de Planeación y Desarrollo Rural. Estado de México.
- SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación). 2004. Dirección General de Fomento a la Agricultura. Estado de México.
- SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación). 2004. Distritos de Desarrollo Rural No. 076 Tejupilco y 078 Coatepec Harinas. Estado de México.
- www.inegi.gob.mx. INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). 2004. Censos de Población y Vivienda de 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y 2000.

ESTRATEGIAS DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO

PROBLEMÁTICAS POR LINEAS DE ATENCIÓN DEL SISTEMA PRODUCTO DURAZNO EN EL ESTADO DE MÉXICO

VISIÓN:

SER UNA ORGANIZACIÓN SÓLIDA Y REPRESENTATIVA CON UNA CADENA BIEN INTEGRADA, CON OBJETIVOS CLAROS, CON PLANES A MEDIANO Y LARGO PLAZO, MANEJADOS CON UNA CULTURA EMPRESARIAL, APOYADOS CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICAMENTE PARA SER EFICIENTES Y COMPETITIVOS EN LOS MERCADOS NACIONAL E INTERNACIONAL.

MISIÓN:

SER EL MEJOR PRODUCTOR SACANDO VARIEDADES NUEVAS Y ADAPTADAS A CADA REGIÓN Y SER COMPETITIVOS A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL
SER PRODUCTORES SOBRESALIENTES
MAXIMIZAR EL USO DE LOS RECURSOS
VINCULAR LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN CON LOS PRODUCTORES DE DURAZNO

PODER LLEVAR LOS PRODUCTOS A DIFERENTES PARTES DEL PAÍS

ORGANIZARSE

TENER PRODUCTOS DE CALIDAD PARA PODER COMPETIR CON OTROS ESTADOS Y DISMINUIR EL INTERMEDIARISMO

IR MEJORANDO LA CALIDAD

1.Organización

Problema	Propuesta de solución	Responsabilidad	Plazos y Fechas
Falta de cultura de trabajo en conjunto	Que se realicen reuniones en cada organización para hacer trabajos en conjunto.	Dirigentes de cada una de las organizaciones y de las regiones	Mensualmente
Falta de interés de algunos productores	Difusión y capacitación (Cuales serían los temas de Capacitación, cómo se pueden hacer: talleres, foros, cursos, etc)	SEDAGRO-SAGARPA, Intersecretarial	Permanentemente (A partir de cuando?)
Competencia desleal entre productores nacionales y de otros países	Mejorar la calidad del producto de acuerdo a la región	Centros de Investigación y productores	permanentemente
Altos costos de insumos	Abatirlos a través de las Organizaciones de productores	Consejo de productores	Permanentemente

2.Fomento productivo, inversión y capitalización

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
Manejo de la producción	Capacitación	Instituciones (Y quién lo va a promover o a contactar, sería el propio Comité?)	Permanentemente, cuando se requiera (A partir de que fecha?)
Falta de apoyos para la tecnificación	Mayor difusión de programas. Mecanismos para obtenerlos	Instituciones	Permanentemente
Falta de infraestructura de riego	Información de subsidios	Instituciones	Permanentemente
Mal manejo del agua	Capacitación y apoyo o subsidio para adquirir equipo	Instituciones	Permanentemente

3.Financiamiento y Seguro

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
Falta de financiamiento para la producción	Acceder a créditos a corto plazo y con interés bajo. Invitar a productores e industriales a pláticas sobre financiamiento con: Financiera Rural, SAGARPA, SEDAGRO, FONAES, FIRA, FIRCO, NAFIN, CNA, Presidentes de las Unidades de Riego	Comité y consejo de Productores	23 de agosto a las 11:00 A.M en la Fundación Sánchez Colín de Coatepec Harinas.
Falta de financiamiento para la industrialización	Acceder a créditos a corto plazo y con interés bajo. Invitar a productores e industriales a pláticas sobre financiamiento con: Financiera Rural, SAGARPA, SEDAGRO, FONAES, FIRA, FIRCO, NAFIN, CNA, Presidentes de las Unidades de Riego	Comité y consejo de Productores	23 de agosto a las 11:00 A.M en la Fundación Sánchez Colín de Coatepec Harinas.
Financiamiento de transporte para mover el producto	Acceder a créditos a corto plazo y con interés bajo. Invitar a productores e industriales a pláticas sobre financiamiento con: Financiera Rural, SAGARPA, SEDAGRO, FONAES, FIRA, FIRCO, NAFIN, CNA, Presidentes de las Unidades de Riego	Comité y consejo de Productores	23 de agosto a las 11:00 A.M en la Fundación Sánchez Colín de Coatepec Harinas.
Falta de infraestructura para el manejo postcosecha	Darle seguimiento al proyecto sobre Centro de Acopio (del cual tiene conocimiento Miguel y Javier Cabrera Juárez) y divulgarlo con el Comité	Comité	A la brevedad ponerse en contacto con los Cabrera y darlo a conocer en la próxima reunión del Comité
Financiamiento y desarrollo de nuevos productos procesados de durazno	Información para formar grupos microempresariales para transformar el durazno a través de	Comité y consejo de Productores	23 de agosto a las 11:00 A.M en la Fundación Sánchez Colín de Coatepec Harinas.

	invitación a un grupo ya con proyecto (Sr. Francisco Beltrán de Plan de San Francisco, C.H.) y a la señora Silvia Nava Juárez		
Fenómenos metereológicos	Invitar a alguna aseguradora para conocimiento y formas de asegurar la producción	Comité y consejo de Productores	23 de agosto a las 11:00 A.M en la Fundación Sánchez Colín de Coatepec Harinas.
Falta de apoyos para la tecnificación	Invitar a productores e industriales a pláticas sobre financiamiento con: Financiera Rural, SAGARPA, SEDAGRO, FONAES, FIRA, FIRCO, NAFIN, CNA, Presidentes de las Unidades de Riego	Comité y consejo de Productores	23 de agosto a las 11:00 A.M en la Fundación Sánchez Colín de Coatepec Harinas.
Falta de infraestructura de riego	Invitar a la CNA para que proponga alternativas	Comité y consejo de Productores	23 de agosto a las 11:00 A.M en la Fundación Sánchez Colín de Coatepec Harinas.

4.Capacitación y Asistencia Técnica

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
Descuentos en la venta de su planta	Promover apoyos para su planta	Comité	Agosto - diciembre
Falta de asistencia técnica y capacitación en la producción	Solicitar asistencia técnica al gobierno y a las instituciones	Comité	Agosto - diciembre
Mal manejo de la producción	Capacitación con personal especializado	Comité	Agosto - diciembre
Falta de comunicación e información	Realizar reuniones mensuales de formación periódica de productores	Comité	Agosto - diciembre
Desconocimiento de la rentabilidad del producto	Capacitación para llevar un registro contable	Comité	Agosto - diciembre
Mal manejo del agua	Capacitación en el aprovechamiento del agua	Comité	Agosto - diciembre

5.Sanidad e inocuidad

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
Contaminación del agua	Uso y manejo del agua. Difundir la cultura del agua. Apoyos institucionales	CAEM-ODAPAS-CNA- Presidentes de los usuarios	Programa de capacitación a iniciarse en 30 días a partir de esta reunión
Apoyos para la campaña de la mosca	Campaña de información: pláticas, cartelones, medios masivos	Sanidad Vegetal	Programa de capacitación a iniciarse en 30 días a partir de esta reunión
Falta o desconocimiento de las normas de calidad	Asesoramiento técnico por los expertos en el tema. Capacitación en el uso de las Leyes y Reglamentos	Sanidad Vegetal y SAGARPA	Iniciar en unos 60 días

6. Investigación y transferencia de tecnología

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
Escasez de variedades	Promoción de variedades existentes	CICTAMEX, CP, UACH, UAQ	Marzo del 2005
Validación de variedades por regiones	Establecer parcelas. Disponibilidad en los viveros. Parcelas de validación	ICAMEX-CICTAMEX	Marzo de 2005
Validación de portainjertos por regiones	Evaluación de material. Parcelas experimentales	ICAMEX-CICTAMEX	Mayo de 2005
Integración de paquetes tecnológicos por regiones	Existe mucha información. Distribución de folletería	SAGARPA y SEDAGRO	Septiembre de 2004
Mal manejo del agua	Promover una cultura del agua a través de capacitación	CAEM-ODAPAS-CNA Comités URDERAL	Continuo

7.Comercialización e industrialización

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
Desconocimiento de canales de comercialización	Investigar hacia donde se envía el durazno y buscar nuevos mercados que no estén saturados		Noviembre a diciembre de 2004
Desconocimiento del valor agregado	Tomar cursos de capacitación para procesar el durazno		Febrero 2005
Falta de financiamiento para la industrialización	Buscar socios con solvencia financiera para industrializar el durazno		Septiembre 2004
Competencia desleal entre productores nacionales y de otros países	Ponerse de acuerdo entre los productores para fijar precio de venta		Enero 2005
Transporte para movilizar el producto	No existe problema		
Mercados alternativos	Promover en Centros turísticos		Febrero 2005
Falta o desconocimiento de las normas de calidad	Obtener capacitación para tener conocimiento de calidad		Febrero 2005
Normalización de la comercialización	Difundir la norma entre los productores		Agosto-diciembre 2004
Falta de infraestructura para el manejo poscosecha	Faltan seleccionadoras		Agosto-Diciembre
Desarrollo de nuevos productos procesados de durazno	Capacitación para lograr desarrollar otros productos, saborizantes y esencias de durazno		Febrero de 2005

8. Información y Planeación

Problemática	Líneas de acción	Responsabilidad	Plazos y Fechas
Falta de comunicación e información	Que los Centros de investigación divulguen la información que generan a través de talleres y folletos ilustrativos que sean entendidos por los productores, a través de convocatoria del propio Comité a los investigadores responsables de la investigación en durazno. Invitar al CP, INIFAP, UACH, CICTAMEX y al ICAMEX.	COMITÉ y CONSEJO DE PRODUCTORES	6 de septiembre de 2004
Desconocimiento de la rentabilidad del producto	Capacitación administrativa por parte de la Secretaría de Economía	CONSEJO	11 de octubre de 2004
Normalización de la comercialización	Solicitar a SAGARPA pláticas informativas sobre las Normas	COMITÉ	15 de noviembre de 2005
Desconocimiento de canales de comercialización	Que conjuntamente SEDAGRO y ACERCA den información de canales de comercialización. SEDAGRO a través de la Dirección de Comercialización	COMITE	17 de enero de 2005
Desconocimiento del valor agregado	Ya quedó contemplado en financiamiento y seguro		
Manejo de la producción	Que los Centros de investigación divulguen la información que generan a través de talleres y folletos ilustrativos que sean entendidos por los productores, a través de convocatoria del propio Comité a los investigadores responsables de la investigación en durazno. Invitar al CP, INIFAP, UACH, CICTAMEX y al ICAMEX.	COMITÉ y CONSEJO DE PRODUCTORES	6 de septiembre de 2004

El trabajo se desarrolló en función de 8 líneas estratégicas, las cuales se clasificaron de acuerdo a su importancia del 1 al 8; posteriormente por cada línea estratégica, mediante lluvia de ideas se obtuvo la problemática, las líneas de acción para cada problemática, los responsables de darle seguimiento y los plazos y fechas a cumplir.

Cabe destacar que el trabajo con este Sistema Producto fue muy participativo y hubo un buen trabajo y cooperación por parte de SAGARPA y la Secretaría de Desarrollo Agropecuario del Estado de México

PROYECTOS ESPECÍFICOS

SISTEMA PRODUCTO	PROYECTOS ESPECIFICOS	OBJETIVOS	RESPONSABLES	TIEMPOS DE REALIZACIÓN	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
DURAZNO	1.- Hacer un Diagnóstico de las organizaciones de durazno existentes en la entidad (situación legal, representantes, número de asociados, su funcionamiento, su giro, etc)	- Contar con información real y confiable de la situación de la Cadena Productiva de Durazno en el Estado de México. - Fortalecer el Sistema Producto de Durazno en el Estado de México.	Consejo y Comité, SEDAGRO y SAGARPA.	De noviembre de 2004 a marzo de 2005	Recursos de los integrantes del Comité, ASERCA...
	2.- Realizar un padrón de productores de durazno		Consejo en coordinación con ASERCA	Segundo Semestre del 2005	ASERCA
	3.- Programa de capacitación en los siguientes aspectos: - Programa de cursos de durazno de acuerdo a las necesidades de cada región productiva del Estado: paquetes tecnológicos, tipos de podas, producción orgánica, etc. - En el área de Comercialización, convenios internacionales, aranceles, etc, a través de la Dirección de comercialización de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario del Estado de México, de NAFIN, ASERCA, Secretaría de Economía, BANCOMEXT, etc. - Esquemas de Financiamiento y Seguro - Uso adecuado del Agua y tecnología del riego - Uso adecuado de Agroquímicos - Promoción de Asistencia técnica continua y especializada - Áreas de administración y contabilidad - Mercado - Capacitación y Asesoría en el Uso de Leyes y Reglamentos, conocer las Norma Oficial Mexicana del durazno existente. - Capacitación en industrialización del durazno	Contar con las herramientas necesarias para hacer más competitiva a la Cadena Productiva de Durazno y estar en contacto permanente con las instituciones de investigación.	Comité Sistema Producto, universidades, Casas de Ventas de Insumos.	Comenzar en el mes de febrero del 2005, y luego de manera permanente con diferentes temas de interés	Alianza Contigo, FIRA, ASERCA, BANCOMEXT, ICAMEX, SEDAGRO, SECRETARÍA DE ECONOMÍA, SEDESOL, etc.

	PROYECTOS ESPECIFICOS	OBJETIVOS	RESPONSABLES	TIEMPOS DE REALIZACIÓN	FUENTES DE FINANCIAMIENTO
	4.- Formar fondos de ahorro para promover compras y ventas en conjunto	Crear acciones comunes para hacer más competitiva a esta Cadena Productiva	Comité Sistema Producto	Primer semestre del 2005	Recursos de los propios integrantes de los Consejos Regionales.
	5.- Elaboración de un proyecto para Centros de Acopio, que permita mejorar los esquemas de comercialización de las regiones productoras de durazno 6.- Proyecto agroindustrial, para general valor agregado en la producción primaria: generar microempresas con el equipo necesario, desde el manejo poscosecha hasta la transformación.		Comité	Durante el 2005	Alianza Contigo, Recurso federalizado, FONAES, FIRCO, Financiera Rural....
	7.- Fortalecer la campaña contra moscas nativas de la fruta: organización, difusión, recursos.	Ser una zona libre de mosca de la fruta.	Consejo Estatal de productores en coordinación con el CESAVEM y SAGARPA	De manera permanente	Recursos federales y de los productores
	8.- Establecer parcelas de validación de variedades, evaluación de materiales y demostrativas	Generar un paquete tecnológico propio para cada región productora del Estado.	Consejo Estatal en coordinación con INIFAP, ICAMEX, CICTAMEX	Dar seguimiento a trabajos previos de ICAMEX y CICTAMEX a fin de contar con el paquete tecnológico validado en el primer semestre del 2005	Alianza Contigo, ICAMEX, INIFAP
	9.- Realizar un estudio de mercado del durazno para identificar nuevas opciones de mercados, ya sea en fresco o procesado	Generar un esquema más competitivo de la Cadena del durazno, en cada uno de sus eslabones.	Comité en coordinación con ASERCA, FIRA y BANCOMEXT	En el segundo semestre del 2005	FIRA, ASERCA, BANCOMEXT...

	<p>10.- Generar un esquema de difusión de la información generada por los Centros de investigación, educativos y gubernamentales, así como del propio Comité del Sistema Producto Durazno, a fin de fortalecer esta Cadena Productiva</p>	<p>Estar siempre informados de manera oportuna y confiable.</p>	<p>Comité Sistema Producto</p>	<p>Comenzar en el primer trimestre del 2005 y darle continuidad</p>	<p>Recursos propios y de las instituciones de apoyo en la difusión, como: SAGARPA, SEDAGRO, FIRA, FIRCO, Secretaría de Economía, INIFAP, ICAMEX, Universidades, ETC.</p>
--	---	---	--------------------------------	---	--