

## REFERENCIAS

### INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO

El informe debe entregarse a la brevedad posible y deberá atender a la siguiente información:

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO			
Nombre del Estado	Hidalgo		
Nombre del Facilitador	Jesús Zárate Mancha		
Fecha de Elaboración	14-abril-2004		
Sistema Producto	Cebada		
CONTENIDO	CONDICIÓN		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	
Comité Integrado	X		Protocolizada como A.C.
Comité Operando	X		
Comité con Reglamento		X	
Comité con Programa de Trabajo		X	
Comité con Plan Rector	X		Propuesta
INFORMACIÓN ADICIONAL			
Fecha de Constitución	9-julio-2002		
Número de Integrantes			
Logros del Comité	Integración del comité, se cuenta con una propuesta de un plan rector y se ha iniciado la capitalización de la organización.		
Obstáculos Enfrentados	Comercialización, beneficio post cosecha.		
Aspectos a Mejorar (debilidades)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación de organizaciones regionales.</li> <li>• Proyectos de inversión para su consolidación y llevarlos a la competitividad.</li> </ul>		
Aspectos a Reforzar (fortalezas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aspecto organizativo.</li> <li>• Centros de acopio, beneficios post cosecha.</li> <li>• Fondos de aseguramiento.</li> </ul>		
Otras Situaciones Relevantes	Se ha logrado disminuir el rechazo de la materia prima por parte de IASA.		
Nombre del Representante No Gubernamental	Pedro Rodríguez Jiménez Secretario General de la Unión Estatal de Productores de Cebada.		
Nombre del Representante Gubernamental	Ing. José Armando Rodríguez Galindo Delegado Estatal de la SAGARPA-Hidalgo.		
Nombre del Representante de Productores	C. Pedro Rodríguez Jiménez		

<p>Nombre de Otros Representantes de la estructura del Sistema Producto</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vicepresidente: C. Pasiano Olvera López, Representante de la pequeña propiedad, Rancho el Mexicano.</li> <li>• Secretario: C. Eusebio Pérez Cerón: Presidente de la unión de ejidos Valle de San Javier.</li> <li>• Tesorero: C. Abdón López Suárez, Presidente del comisariado ejidal de Tepeapulco, Hidalgo.</li> <li>• Vocal de capacitación y organización: C. Félix Fernando León Meneses, Presidente del comisariado ejidal de Téllez, Hidalgo.</li> <li>• Vocal de investigación y transferencia de tecnología: Ing. Filiberto Hernández, Presidente del comisariado ejidal de la Higa, Hidalgo.</li> <li>• Vocal de producción: C. Pedro Meneses Díaz, Srio. Del Fondo de Aseguramiento de Apan, Hidalgo.</li> <li>• Vocal de beneficio y calidad de cosecha: C. Benito García Martínez, Presidente del comisariado ejidal de Tizayuca, Hidalgo.</li> <li>• Vocal de financiamiento y seguro: C. Crispín Dávila Alvarado, Presidente del Consejo de Admón. Del Fondo de Aseguramiento de Singuilucan, Hidalgo.</li> <li>• Vocal de empresas integradoras: C. Arturo Sánchez, Productor de cebada del municipio de Apan, Hidalgo.</li> <li>• Vocal de comercialización: C. Manuel Saldaña Fernández, Presidente del comisariado ejidal de Tlanalapa, Hidalgo.</li> <li>• Vocal de capacitación: C. Manuel Horacio de Lucio Vázquez, Presidente del comisariado ejidal de Zapotlán, Hidalgo.</li> <li>• Representante de SAGARPA: Ing. José Armando Rodríguez Galindo, Delegado Estatal.</li> <li>• Representante de la Sria. de Agricultura de Gobierno del Estado: Lic. Omar Fayad Meneses.</li> <li>• Representante de la Sria. de Economía: Lic. Conrado Sandoval Arzaga.</li> <li>• Representante de INIFAP: Ing. Juan Pablo Pérez Camarillo.</li> <li>• Representante de FIRA: Ing. José Luis Alcántara Ramírez.</li> <li>• Representante de ASERCA: Ing. Héctor Conde Asiain.</li> <li>• Representante de FIRCO: Ing. Enrique de la Torre Alvarado.</li> <li>• Representante de BANRURAL: Lic. Jesús Navarro Manríquez.</li> <li>• Representante de Impulsora Agrícola S.A. de C.V.: Biol. René Ortiz Pérez.</li> <li>• Representante de la D.G.E.T.A.: Ing. Salvador Vargas Cerón.</li> </ul>
<p>Como producto anexo deberá remitirse en archivo magnético (hoja de Excel) un directorio de los integrantes mencionados anteriormente con: Nombre completo, cargo que ocupa en el comité, actividad económica preponderante, domicilio (calle, número, colonia, ciudad, estado, código postal), teléfono y clave lada, dirección de correo electrónico.</p>	

**SISTEMAS PRODUCTO EN EL ESTADO DE HIDALGO  
INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL  
SISTEMA PRODUCTO : CEBADA**

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR (\$)</b>	<b>FUENTE</b>
VALOR NETO DE LA PRODUCCIÓN ANUAL EN LA ENTIDAD	335,051,090.00	SAGARPA, Delegación Hidalgo. resultados año agrícola 2003
VALOR AGREGADO NETO = PRECIO DE VENTA- COSTO INSUMOS (1)	64,597,107.67	Estimación del facilitador con datos de la SAGARPA
<b>CONCEPTO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>FUENTE</b>
CADENA DE INSUMOS	La Impulsora Agrícola S.A. (IASA) es el principal proveedor, ya que suministra semilla y asistencia técnica. Otros proveedores suministran fertilizantes, fungicidas e insecticidas	Estimación del facilitador
CONDICIONES TECNOLÓGICAS	Los productores se dividen en dos grandes grupos: los que utilizan un paquete tecnológico y los que producen en ausencia de él. El paquete básicamente se refiere al uso de fertilizantes y otros agroquímicos. La producción es en su mayoría(99.9%) de temporal. Hidalgo es el primer productor nacional en esta modalidad.	Estimación del facilitador
CARACTERÍSTICAS DE LA MANO DE OBRA	El trabajo por unidad de producción es en forma individual, la mano de obra necesaria se contrata en la región (\$80-\$100/jornal)	Información de los miembros del comité de sistema producto
CONDICIONES DE PRODUCCIÓN	Temporal	Información de los miembros del comité de sistema producto

REDES DE DISTRIBUCIÓN	Los productores venden a IASA, que es la compañía que representa a la industria cervecera .Otro medio de llegar a IASA es por los intermediarios o <i>coyotes</i> .En la red de distribución juegan un papel importante los fleteros	Información de los miembros del comité de sistema producto
CONDICIONES DE LOS CONSUMIDORES	IASA es la empresa que representa a la industria cervecera: grupo Modelo y cervecería Moctezuma Cuauhtemoc. Los intermediarios aprovechan la venta del grano en forma individual por los productores, limpian y secan el grano y lo revenden a IASA.	Información de los miembros del comité de sistema producto
DEPENDENCIA DE INSUMOS O CLIENTES	Los agroquímicos son adquiridos en la región de producción: En la venta de la producción, como ya se dijo, existe oligopsonio.	Información de los miembros del comité de sistema producto
PROGRAMAS DE FOMENTO Y APOYO (2)	No existen programas específicos para la cebada. Sin embargo los productores reciben apoyos de los distintos programas de la Alianza para el Campo.	Información de los miembros del comité de sistema producto
NORMATIVIDAD QUE PRIVILEGIE AL SISTEMA-PRODUCTO	No existe, identificada por los productores, normatividad que represente ventaja alguna para ellos.. Sin embargo, la recepción del grano por el comprador se realiza bajo los lineamientos de la norma oficial NOM-FF-1982	Información de los miembros del comité de sistema producto y de IASA
ORGANIZACIONES INTERACTUANTES	Los fondos de aseguramiento, que han	Información de los miembros del comité de

ORGANIZACIONES INTERACTUANTES	Los fondos de aseguramiento, que han derivado en empresas comercializadoras como la "Espiga Maltera", de Singuilucan, que agrupa a aproximadamente 900 productores y que asegura la producción y además otorga créditos de avío con cargo a la entrega de la producción, de las que existen actualmente 4 fondos, comienzan a cobrar importancia en la entidad	Información de los miembros del comité de sistema producto
-------------------------------	--	--

### TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES

La reunión de trabajo con los integrantes del consejo se identificó la siguiente tipología de productores:

- Productores con tierra (50%)
- Arrendatarios (50%)
- Grandes productores. Superficie ? 40ha (10%)
- Productores medianos. Superficie de 5.1 ha 40ha (10%)
- Pequeños productores. Menos de 5 ha (80%)
- Productores que aplican un paquete tecnológico
- Productores sin paquete tecnológico
- Productores de la región de Apan
- Productores de la región Singuilucan Almoloya
- Productores de la región del Valle de San Javier

Para fines del estudio se consideró que la clasificación de productores con y sin tecnología y por regiones es la más representativa para fines de estudio del sistema producto.

Tipología de productores  
Sistema-producto cebada

Productores con tecnología		Productores sin tecnología
Región de Apan	Región de Singuilucan Almoloya	Región del Valle de san Javier

## COMITÉ DEL SISTEMA PRODUCTO CEBADA

Nombre	Cargo	Actividad económica preponderante	Domicilio (calle, número, colonia, ciudad, estado, código postal)	Teléfono y clave lada	Correo electrónico
Pedro Rodríguez Jiménez	Presidente	Productor Rural	Prolongación Hidalgo N° 94, Col. Bellavista, Apan, Hgo. *	01 (748) 91 2 12 13	
Pasiano Olvera López	Vicepresidente	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		Domicilios, teléfonos y direcciones electrónicas de los integrantes del comité serán recabados en el transcurso del diagnóstico de la cadena, debido a que ni los compiladores, ni los dirigentes de las cadenas disponían de esta información al realizar la recopilación de datos para informar de la situación actual del comité.
Eusebio Pérez Cerón	Secretario	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Abdón López Suárez	Tesorero	Productor Rural	Conocido. Tepeapulco, Hgo.		
Félix Fernando León Meneses	Vocal de capacitación y organización	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Filiberto Hernández	Vocal de investigación y transferencia de tecnología	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Pedro Meneses Díaz	Vocal de producción	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Benito García Martínez	Vocal de beneficio y calidad de cosecha	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Crispín Dávila Alvarado	Vocal de financiamiento y seguro	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Arturo Sánchez	Vocal de empresas integradoras	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Manuel Saldaña Fernández	Vocal de comercialización	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Manuel Horacio de Lucio Vázquez	Vocal de capacitación	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
José Armando Rodríguez Galindo	Representante de SAGARPA	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Omar Fayad Meneses	Representante de la Sria. de Agricultura de Gobierno del Estado	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Conrado Sandoval Arzaga	Representante de la Sria. de Economía	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Juan Pablo Pérez Camarillo	Representante de INIFAP	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
José Luis Alcántara Ramírez	Representante de FIRA	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Héctor Conde Asiain	Representante de ASERCA	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Enrique de la Torre Alvarado	Representante de FIRCO	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Jesús Navarro Manríquez	Representante de BANRURAL	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
René Ortiz Pérez	Representante de Impulsora Agrícola S.A. de C.V.	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		
Salvador Vargas Cerón	Representante de la D.G.E.T.A.	Productor Rural	Se le localiza en el domicilio del consejo		

## INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO

El informe debe entregarse a la brevedad posible y deberá atender a la siguiente información:

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO			
Nombre del Estado	Hidalgo		
Nombre del Facilitador	Jesús Zárate Mancha		
Fecha de Elaboración	14-abril-2004		
Sistema Producto	Cítricos		
CONTENIDO	CONDICIÓN		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	
Comité Integrado	X		Consejo Estatal de productores en la cadena agroalimentaria de cítricos del edo. de Hgo.
Comité Operando		X	La última reunión fue en la fecha de constitución del Consejo
Comité con Reglamento		X	
Comité con Programa de Trabajo	X		Consulta con personal de la delegación de la SAGARPA (subdelegación agropecuaria)
Comité con Plan Rector		X	
INFORMACIÓN ADICIONAL			
Fecha de Constitución	22-enero-2003		
Número de Integrantes	169 (lista de productores en el acta constitutiva)		
Logros del Comité	No definidos		
Obstáculos Enfrentados	No definidos		
Aspectos a Mejorar (debilidades)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organización formal, pero no funcional</li> <li>No hay continuidad de las acciones del consejo</li> </ul>		
Aspectos a Reforzar (fortalezas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aproximadamente 5 mil hectáreas de naranja</li> <li>Diversificación de productos: limón persa, limón agrio, mandarina</li> </ul>		
Otras Situaciones Relevantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>En Huitzililingo existe un centro de acopio que no opera</li> </ul>		
Nombre del Representante No Gubernamental	Santos Antonio Hernández		
Nombre del Representante Gubernamental	Ing. José Armando Rodríguez Galindo Delegado Estatal de la SAGARPA-Hidalgo.		
Nombre del Representante de Productores	Santos Antonio Hernández		

<p>Nombre de Otros Representantes de la estructura del Sistema Producto</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vicepresidente: Francisco Aguado Arriaga.</li> <li>• Secretario: Alejandro Hernández Vázquez.</li> <li>• Tesorero: Gerardo Legua Montiel.</li> <li>• Vocal Huejutla: Casiano Cruz Hernández.</li> <li>• Vocal San Felipe Orizatlán: Juan Agustín Hernández Hernández.</li> <li>• Vocal Jaltocan: Marcelino Cerecedo Hernández.</li> <li>• Vocal Yahualica: Lucio Aguado Lara.</li> <li>• Vocal Atlapexco: Juan Méndez Mujica.</li> <li>• Vocal Huahutla: Gabriel San Juan Rubio.</li> <li>• Vocal Huazalingo: Nicolás Porfirio Cristobal.</li> <li>• Vocal Xochiatipan: Hermelindo Bautista Magdalena.</li> </ul> <p>En el acta constitutiva no aparecen representantes de instituciones y aparecen como testigos los Ing. Jesús Manuel Soto Villa y Marino Benavides Jiménez, Subdelegado Agropecuario de la SAGARPA y Director de Agricultura del Gob. Del Edo. de Hgo. respectivamente.</p>
<p>Como producto anexo deberá remitirse en archivo magnético (hoja de Excel) un directorio de los integrantes mencionados anteriormente con: Nombre completo, cargo que ocupa en el comité, actividad económica preponderante, domicilio (calle, número, colonia, ciudad, estado, código postal), teléfono y clave lada, dirección de correo electrónico.</p>	

**SISTEMAS PRODUCTO EN EL ESTADO DE HIDALGO  
INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL  
SISTEMA PRODUCTO: CÍTRICOS**

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR (\$)</b>	<b>FUENTE</b>
VALOR NETO DE LA PRODUCCIÓN ANUAL EN LA ENTIDAD	30,521,036	SAGARPA, Delegación Hidalgo. resultados año agrícola 2003
VALOR AGREGADO NETO = PRECIO DE VENTA- COSTO INSUMOS	costo de producción: \$6,843/ha*7,460ha cosechadas = \$51,048,780 30,521,036 -51,048,780 =-20,527,744	SAGARPA, Delegación Hidalgo. resultados año agrícola 2003 Estimación del facilitador con estadísticas de la SAGARPA e información de los miembros del consejo.
<b>CONCEPTO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>FUENTE</b>
CADENA DE INSUMOS	Salvo productores de riego(0.09%), se emplea un mínimo de insumos	Estimación del facilitador
CONDICIONES TECNOLÓGICAS	Tradicionales	Estimación del facilitador
CARACTERÍSTICAS DE LA MANO DE OBRA	Autoempleo y sin calificación	Estimación del facilitador
CONDICIONES DE PRODUCCIÓN	En su mayor parte de temporal	Estimación del facilitador
REDES DE DISTRIBUCIÓN		Estimación del facilitador
CONDICIONES DE LOS CONSUMIDORES	La calidad del producto, evidenciada por los precios del mismo,\$ 300/ton en 2003 obligan a los productores a dejar perder la producción u ofertarla en plazas como las principales ciudades de la entidad en un comercio itinerante	Estimación del facilitador
DEPENDENCIA	Por lo tradicional y elemental del cultivo, no se identifican líneas de dependencia de proveedores, tecnología y	Estimación del facilitador

DEPENDENCIA	Por lo tradicional y elemental del cultivo, no se identifican líneas de dependencia de proveedores, tecnología y asistencia técnica, lo que no significa que no sean necesarios.	Estimación del facilitador
PROGRAMAS DE FOMENTO Y APOYO	Alianza para el campo-Fomento agrícola	Estimación del facilitador
NORMATIVIDAD QUE PRIVILEGIE AL SISTEMA-PRODUCTO	No identificada	Estimación del facilitador
ORGANIZACIONES INTERACTUANTES	Como complementadores: SAGARPA y la secretaría de Agricultura del estado	Estimación del facilitador

**COMENTARIOS:**

La información sobre este sistema producto proviene principalmente de consultas con técnicos del distrito de desarrollo rural de Huejutla y de la secretaría de agricultura del gobierno del estado. Los miembros del consejo no han sido contactados, El sistema-producto cítricos en Hidalgo, la producción de naranja ocupa el sitio de relevancia, los otros cultivos son limón persa, mandarina y lima. Su importancia se deduce de la información que a continuación se transcribe, proveniente de la SAGARPA para 2003:

CULTIVO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha)	PRODUCCIÓN TON	VALOR DE LA PRODUCCIÓN (\$)
Naranja riego	8	65	61,500
Naranja temporal	8981	52,237	30,459,536
Limón riego	37.5	306.5	613,000
Limón temporal	422	1414	1,751,600
Mandarina	51	298.7	216,205
lima	20	80	80,000

## COMITÉ DEL SISTEMA PRODUCTO CÍTRICOS

Nombre	Cargo	Actividad económica preponderante	Domicilio (calle, número, colonia, ciudad, estado, código postal)	Teléfono y clave lada	Correo electrónico
Santos Antonio Hernández	Presidente	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.	Domicilios, teléfonos y direcciones electrónicas de los integrantes del comité serán recabados en el transcurso del diagnóstico de la cadena, debido a que ni los compiladores, ni los dirigentes de las cadenas disponían de esta información al realizar la recopilación de datos para informar de la situación actual del comité.	
Francisco Aguado Arriaga	Vicepresidente	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		
Alejandro Hernández Vázquez	Secretario	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		
Gerardo Legua Montiel	Tesorero	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		
Casiano Cruz Hernández	Vocal Huejutla	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		
Juan Agustín Hernández Hernández	Vocal San Felipe Orizatlán	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		
Marcelino Cerecedo Hernández	Vocal Jaltocan	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		
Lucio Aguado Lara	Vocal Yahualica	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		
Juan Méndez Mujica	Vocal Atlapexco	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		
Gabriel San Juan Rubio	Vocal Huahutla	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		
Nicolás Porfirio Cristobal	Vocal Huazalingo	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		
Hermelindo Bautista Magdalena	Vocal Xochiatipan	Productor Rural	Conocido en Huitzilingo, municipio de San Felipe Orizatlán.		

## INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO

El informe debe entregarse a la brevedad posible y deberá atender a la siguiente información:

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO			
Nombre del Estado	Hidalgo		
Nombre del Facilitador	Jesús Zárate Mancha		
Fecha de Elaboración	14-abril-2004		
Sistema Producto	Maíz		
CONTENIDO	CONDICIÓN		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	
Comité Integrado	X		Consejo Estatal de la cadena Agroalimentaria de Maíz del Edo. de Hidalgo (protocolizada)
Comité Operando	X		
Comité con Reglamento		X	
Comité con Programa de Trabajo	X		
Comité con Plan Rector	X		Es en realidad un plan de trabajo
INFORMACIÓN ADICIONAL			
Fecha de Constitución	24-octubre-2003		
Número de Integrantes	34 lista de asistencia del acta constitutiva		
Logros del Comité			
Obstáculos Enfrentados	La dispersión de los productores miembros del consejo		
Aspectos a Mejorar (debilidades)	No existe un calendario de trabajo		
Aspectos a Reforzar (fortalezas)	Existe un plan rector. El consejo es representativo y tiene capacidad de gestión		
Otras Situaciones Relevantes	Tiene ligas con otras organizaciones como fondo de financiamiento y de autoaseguramiento		
Nombre del Representante No Gubernamental	Ángel Cruz García		
Nombre del Representante Gubernamental	Ing. José Armando Rodríguez Galindo Delegado Estatal de la SAGARPA-Hidalgo.		
Nombre del Representante de Productores	Presidente Ángel Cruz García		

<p>Nombre de Otros Representantes de la estructura del Sistema Producto</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vicepresidente: Felipe Márquez Hernández.</li> <li>• Secretario: Antonio Martínez Carmona.</li> <li>• Tesorero: Saúl Villalobos V.</li> <li>• Vocal de capacitación y organización: Rufino Pérez López.</li> <li>• Vocal de investigación y transferencia de tecnología: Jacobo López Lugo.</li> <li>• Vocal de producción: Óscar Bautista Espinosa.</li> <li>• Vocal de beneficio y calidad en post-cosecha: Primitivo Cruz Ángeles.</li> <li>• Vocal de financiamiento y seguro: Mauro Alamilla Villalobos.</li> <li>• Vocal de empresas integradoras: Andrés Camacho.</li> <li>• Vocal de capacitación: Pablo Serrano Gómez.</li> <li>• Vocal de prensa y propaganda: Natanahel Cortéz.</li> <li>• Vocal de fomento tecnológico: Óscar Estrada López.</li> <li>• Coordinador de regiones: Enedino Mayorga López.</li> <li>• Representante de SAGARPA: Ing. José Armando Rodríguez Galindo, Delegado Estatal.</li> <li>• Representante de la Sria. de Agricultura de Gobierno del Estado: Lic. Omar Fayad Meneses.</li> <li>• Representante de INIFAP: Dr. Raúl Ríos Sánchez.</li> <li>• Representante de FIRA: Ing. José Luis Alcántara Ramírez.</li> <li>• Representante de ASERCA: Ing. Héctor Conde Asiain.</li> <li>• Representante de FIRCO: Ing. Enrique de la Torre Alvarado.</li> <li>• Representante de la Financiera Rural: Antonio García Pérez.</li> <li>• Representante de CESAVEH: Luis Leonel Espinosa López.</li> </ul>
<p>Como producto anexo deberá remitirse en archivo magnético (hoja de Excel) un directorio de los integrantes mencionados anteriormente con: Nombre completo, cargo que ocupa en el comité, actividad económica preponderante, domicilio (calle, número, colonia, ciudad, estado, código postal), teléfono y clave lada, dirección de correo electrónico.</p>	

**SISTEMAS PRODUCTO EN EL ESTADO DE HIDALGO  
 INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL  
 SISTEMA PRODUCTO: MAIZ**

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR (\$)</b>	<b>FUENTE</b>
VALOR NETO DE LA PRODUCCIÓN ANUAL EN LA ENTIDAD	1.079,184,391.00	SAGARPA, delegación Hidalgo. resultados año agrícola 2003
VALOR AGREGADO NETO = PRECIO DE VENTA- COSTO INSUMOS	$\$7,472.00 \cdot .27 = \$2,017.44$ $\$3,892.60 \cdot .73 = \$2,841.60$ precio de venta promedio $= \$4,859.04$ la ponderación se realizó considerando los costos de producción para maíz riego (27% superficie sembrada) y maíz temporal (73% superficie sembrada) $265,382 \text{ ha} \cdot \$4,859.04 =$ $1'289,501,753.00$ valor agregado = <b><math>\\$-210,317,362.</math></b>	SAGARPA, delegación Hidalgo. Año agrícola 2003, valor de la producción ----Delegación Hidalgo. Costos de producción Estimación del facilitador con los datos de la delegación de la SAGARPA

<b>CONCEPTO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>FUENTE</b>
CADENA DE INSUMOS	Como resultado de la aplicación de un mapa de relaciones sociales (diagrama de Venn) los integrantes del consejo estatal del sistema producto maíz identificaron como proveedores los vendedores de fertilizantes, semilla y otros insumos, a los prestadores de servicios profesionales (PSP's) y despachos de servicios. En papel de complementadores se	

CADENA DE INSUMOS	<p>Como resultado de la aplicación de un mapa de relaciones sociales (diagrama de Venn) los integrantes del consejo estatal del sistema producto maíz identificaron como proveedores los vendedores de fertilizantes, semilla y otros insumos, a los prestadores de servicios profesionales (PSP's) y despachos de servicios. En papel de complementadores se identifican a la SAGARPA y secretaria de Agricultura de Hidalgo, operadores de los programas de Alianza para el Campo, a ASERCA. Como parte del colectivo de productores de maíz , son proveedores los Fondos de aseguramiento, empresas parafinancieras y ubican a instituciones como el FIRA y el FIRCO, INIFAP, Fundación Hidalgo-Produce como parte del consejo.</p>	
CONDICIONES TECNOLÓGICAS	<p>Tanto en riego como temporal se utiliza un paquete tecnológico elemental. Los integrantes del consejo mostraron un paquete tecnológico recomendado para riego, cuya aplicación implica un costo de \$ 8,518.24, que obviamente queda en recomendación. Como se</p>	

CONDICIONES TECNOLÓGICAS	Tanto en riego como temporal se utiliza un paquete tecnológico elemental. Los integrantes del consejo mostraron un paquete tecnológico recomendado para riego, cuya aplicación implica un costo de \$ 8,518.24, que obviamente queda en recomendación. Como se observa en el punto de Valor Agregado Neto, donde se utilizaron los costos de producción reportados para Hidalgo por la delegación estatal de la SAGARPA, de aplicarse esos paquetes que reúnen las mínimas condiciones tecnológicas, los productores perderían.	
--------------------------	---	--

CARACTERÍSTICAS DE LA MANO DE OBRA	Por la característica de minifundio, la mano de obra es aportada por los dueños de los predios, en el caso de la renta de la tierra se contratan jornaleros de la región.
------------------------------------	---

CONDICIONES DE PRODUCCIÓN	Riego, principalmente en el distrito de desarrollo rural de Mixquiahuala (27-35% de la superficie estatal sembrada) y temporal (73%-65%).Las primeras cifras relativas corresponden a información de la SAGARPA, las segundas son estimaciones de los miembros del consejo	
REDES DE DISTRIBUCIÓN	Los consejeros identificaron una red en la que participa un centro de acopiio que distribuye a molineros y tortillerías así como a grandes empresas como Bimbo y Cargill (ver anexo 2)	
CONDICIONES DE LOS CONSUMIDORES	Los consumidores (molineros y tortillerías) demandan grano con condiciones que permitan elaborar productos competitivos, la empresa CARGILL es identificada como intermediaria, ya que acopia el grano, lo acondiciona y lo revende.	
DEPENDENCIA DE INSUMOS O CLIENTES	En maíz de temporal se utilizan semillas comercializadas por transnacionales ASGROW, por ejemplo	
PROGRAMAS DE FOMENTO Y APOYO	Se identificaron los de Alianza para el Campo en sus vertientes de Desarrollo Rural y Fomento Agrícola	

NORMATIVIDAD QUE PRIVILEGIE AL SISTEMA-PRODUCTO	No fue mencionada o identificada al momento del trabajo con los miembros del consejo	
ORGANIZACIONES INTERACTUANTES	Dentro del consejo (ver anexo 1) participan los fondos de aseguramiento y una empresa (SPR) comercializadora. Existen también instituciones parafinancieras, así como las instituciones del sector	

### TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES

En reunión con los integrantes del consejo sistema-producto se definió la siguiente tipología:

Productores de temporal (65-70%)	Productores con riego (35-30%)	
Maíz grano	Maíz grano	Maíz forraje

### TIPOLOGÍA DE COMERCIALIZADORES

Los productores integrantes del consejo identificaron la siguiente tipología de los comercializadores:

Compradores de grano		Compradores de forraje
Consumidores finales (industria de la masa y tortilla)	Comercializadores indirectos o intermediarios	

### COMENTARIOS:

El análisis FODA no fue desarrollado en la reunión con los integrantes del consejo estatal, en esa reunión presentaron al facilitador algunos documentos, entre los que se encuentra el análisis en mención y la determinación de estrategias, de igual manera fue entregado un documento denominado "Plan de trabajo para mejorar la producción y productividad y calidad del maíz en el estado de Hidalgo", de fecha marzo de 2004, en la que además de los objetivos y algunas estadísticas mencionan la que llamaron problemática, que se relaciona continuación:

- La iniciativa (sic) de los productores a constituirse en organizaciones económica de base y figuras organizativas que sean de los mismos productores.
- El nulo acceso de los productores a las innovaciones tecnológicas de punta, a la poca difusión en el campo de los avances tecnológicos y científicos
  - Infraestructura deteriorada
  - Falta de nivelación de las tierras
  - Alto índice de intermediarismo en las zonas productoras de maíz
  - La falta de capital en el campo para detonar nuevas inversiones competitivas (sic), con avances tecnológicos en el campo hidalguense
- Falta de políticas por parte de las instituciones de crédito encaminadas a fortalecer proyectos productivos en el agro hidalguense
- Los altos volúmenes de importación de maíz autorizados por la secretaría de Economía y SAGARPA en épocas de la producción nacional
- Falta de capacitación a productores en actividades empresariales y visión de nichos de mercado
- Falta de infraestructura para dar valor agregado al maíz y mejorar la calidad del producto post-cosecha
  - El alto costo de los insumos encarecen la producción de maíz
  - La falta de un campo experimental en el estado
  - La falta de investigación en el mejoramiento genético por parte de las instituciones públicas o privadas hacia las zonas temporaleras, considerando la conservación físico-química de los materiales criollos híbridos (sic) que se adapten a los distintos cambios climáticos (sequía)

Como se observa la problemática arriba relacionada supera a las debilidades y amenazas mencionadas en el análisis FODA, que se advierte, fue formulado teniendo en mente el fondo de garantía y la comercializadora que nuclearon y dieron origen a la formación del consejo estatal del sistema-producto maíz. Las propuestas de solución son obviamente la dotación o aprovisionamiento a la *falta de* que antecede a la definición de los problemas. Sin embargo, resalta que la primer propuesta de solución es la de fomentar las organizaciones económicas de base (sic), lo que permite asegurar que existe la conciencia de que parte de las soluciones a los problemas identificados está en manos de los propios productores. Es evidente también que los integrantes del consejo aún no visualizan las

ineficiencias cuya resolución parten del reconocimiento por ellos de que existen, por ejemplo: las formas como adquieren sus insumos y venden su producción, ya que compran caro y al último eslabón de la cadena productiva y venden barato al primer eslabón, la existencia de ociosidades en las inversiones y los bajos rendimientos unitarios, por citar algunas.

## COMITÉ DEL SISTEMA PRODUCTO MAÍZ

Nombre	Cargo	Actividad económica preponderante	Domicilio (calle, número, colonia, ciudad, estado, código postal)	Teléfono y clave lada	Correo electrónico
Ángel Cruz García	Presidente	Productor Rural	Carretera Tlaxcoapan-Tlahuelilpan Km. 0.5 Col. La Matanza, Tlaxcoapan Hidalgo	(01) 71 778 73 702 99	
Felipe Márquez Hernández	Vicepresidente	Productor Rural	Mismo del Comité		Domicilios, teléfonos y direcciones electrónicas de los integrantes del comité serán recabados en el transcurso del diagnóstico de la cadena, debido a que ni los compiladores, ni los dirigentes de las cadenas disponían de esta información al realizar la recopilación de datos para informar de la situación actual del comité.
Antonio Martínez Carmona	Secretario	Productor Rural	Mismo del Comité		
Saúl Villalobos V	Tesorero	Productor Rural	Mismo del Comité		
Rufino Pérez López	Vocal de capacitación y organización	Productor Rural	Mismo del Comité		
Jacobo López Lugo	Vocal de investigación y transferencia de tecnología	Productor Rural	Mismo del Comité		
Óscar Bautista Espinosa	Vocal de producción	Productor Rural	Mismo del Comité		
Primitivo Cruz Ángeles	Vocal de beneficio y calidad en post-cosecha	Productor Rural	Mismo del Comité		
Mauro Alamilla Villalobos	Vocal de financiamiento y seguro	Productor Rural	Mismo del Comité		
Andrés Camacho	Vocal de empresas integradoras	Productor Rural	Mismo del Comité		
Pablo Serrano Gómez	Vocal de capacitación	Productor Rural	Mismo del Comité		
Natanahel Cortéz	Vocal de prensa y propaganda	Productor Rural	Mismo del Comité		
Óscar Estrada López	Vocal de fomento tecnológico	Productor Rural	Mismo del Comité		
Enedino Mayorga López	Coordinador de regiones	Productor Rural	Mismo del Comité		
José Armando Rodríguez Galindo	Representante de SAGARPA	Productor Rural	Mismo del Comité		
Omar Fayad Meneses	Representante de la Sria. de Agricultura de Gobierno del Estado	Productor Rural	Mismo del Comité		
Raúl Ríos Sánchez	Representante de INIFAP	Productor Rural	Mismo del Comité		
José Luis Alcántara Ramírez	Representante de FIRA	Productor Rural	Mismo del Comité		
Héctor Conde Asiain	Representante de ASERCA	Productor Rural	Mismo del Comité		
Enrique de la Torre Alvarado	Representante de FIRCO	Productor Rural	Mismo del Comité		
Antonio García Pérez	Representante de la Financiera Rural	Productor Rural	Mismo del Comité		
Luis Leonel Espinosa López	Representante de CESAVEH	Productor Rural	Mismo del Comité		

## INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO

El informe debe entregarse a la brevedad posible y deberá atender a la siguiente información:

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO			
Nombre del Estado	Hidalgo		
Nombre del Facilitador	Jesús Zárate Mancha		
Fecha de Elaboración	14-abril-2004		
Sistema Producto	Manzana		
CONTENIDO	CONDICIÓN		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	
Comité Integrado	X		Consejo Estatal de productores en la cadena agroalimentaria de manzana del edo. de Hgo.
Comité Operando	X		Cuatro reuniones ordinarias en 2003
Comité con Reglamento		X	
Comité con Programa de Trabajo		X	
Comité con Plan Rector		X	
INFORMACIÓN ADICIONAL			
Fecha de Constitución	11-abril-2003		
Número de Integrantes	94 productores firmantes de la lista de asistencia de la fecha de constitución		
Logros del Comité	Gestión de la capacitación para podas, manejo del cultivo y manejo post-cosecha		
Obstáculos Enfrentados	Poca credibilidad de los integrantes del consejo en el mismo (información del presidente)		
Aspectos a Mejorar (debilidades)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe organización</li> <li>• No se cuenta con una visión de la cadena</li> <li>• Se desconoce el número productores y la superficie cultivada de manzana</li> </ul>		
Aspectos a Reforzar (fortalezas)	Protocolizar el consejo y conocer el universo de trabajo		
Otras Situaciones Relevantes	Existe un diagnóstico de la actividad		
Nombre del Representante No Gubernamental	Domitilo Santos Villegas		
Nombre del Representante Gubernamental	Ing. José Armando Rodríguez Galindo Delegado Estatal de la SAGARPA-Hidalgo.		
Nombre del Representante de Productores	Domitilo Santos Villegas		

<p>Nombre de Otros Representantes de la estructura del Sistema Producto</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vicepresidente: Ricardo Ortiz Vargas.</li> <li>• Secretario: Jorge Sotres Cabrera.</li> <li>• Tesorero: Aristeo Vargas Cruz.</li> <li>• Vocal de organización y capacitación: Jerónimo Vargas Ortíz.</li> <li>• Vocal de investigación y transferencia tecnológica: Juan Salvador Gayosso.</li> <li>• Vocal de beneficio y calidad post-cosecha: José de Jesús Solís Yañez.</li> <li>• Vocal de financiamiento y seguro: Pablo Ruiz Villegas.</li> <li>• Vocal de comercialización: Nemorio Meneses Cabrera.</li> </ul> <p>En el acta aparecen como testigos por la delegación de la SAGARPA el Ing. Marco Antonio Meneses Lucio y por parte de la Sria. De Agricultura del Gob. del Edo. Álvaro Fredi González.</p>
<p>Como producto anexo deberá remitirse en archivo magnético (hoja de Excel) un directorio de los integrantes mencionados anteriormente con: Nombre completo, cargo que ocupa en el comité, actividad económica preponderante, domicilio (calle, número, colonia, ciudad, estado, código postal), teléfono y clave lada, dirección de correo electrónico.</p>	

**SISTEMAS PRODUCTO EN EL ESTADO DE HIDALGO  
 INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL  
 SISTEMA PRODUCTO: MANZANA**

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR (\$)</b>	<b>FUENTE</b>
VALOR NETO DE LA PRODUCCIÓN ANUAL EN LA ENTIDAD	22,439,100	SAGARPA, Delegación Hidalgo. resultados año agrícola 2003
VALOR AGREGADO NETO = PRECIO DE VENTA- COSTO INSUMOS	Los datos de costos de producción mencionados por los miembros del consejo entrevistados no son coherentes al compararlos con el valor de la producción reportada por la SAGARPA para 2003. el valor promedio por ha cosechada es de \$15,039.61y los productores consultados identificaron costos de producción por ha de \$19,331 con un paquete tecnológico tradicional y de operaciones mínimas	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana SAGARPA, Delegación Hidalgo. resultados año agrícola 2003

<b>CONCEPTO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>FUENTE</b>
CADENA DE INSUMOS	Los integrantes del consejo estiman que muy pocos productores utilizan fertilizantes y agroquímicos. Por lo que se refiere a la asistencia técnica la visualizan proveniente del INIFAP, pero sin precisarla. La SAGARPA y la secretaría de Agricultura del estado son consideradas como "complementadores", por los apoyos entregados al consejo.	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR (\$)</b>	<b>FUENTE</b>
VALOR NETO DE LA PRODUCCIÓN ANUAL EN LA ENTIDAD	22,439,100	SAGARPA, Delegación Hidalgo. resultados año agrícola 2003
VALOR AGREGADO NETO = PRECIO DE VENTA- COSTO INSUMOS	Los datos de costos de producción mencionados por los miembros del consejo entrevistados no son coherentes al compararlos con el valor de la producción reportada por la SAGARPA para 2003. el valor promedio por ha cosechada es de \$15,039.61y los productores consultados identificaron costos de producción por ha de \$19,331 con un paquete tecnológico tradicional y de operaciones mínimas	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana SAGARPA, Delegación Hidalgo. resultados año agrícola 2003
<b>CONCEPTO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>FUENTE</b>
CADENA DE INSUMOS	Los integrantes del consejo estiman que muy pocos productores utilizan fertilizantes y agroquímicos. Por lo que se refiere a la asistencia técnica la visualizan proveniente del INIFAP, pero sin precisarla. La SAGARPA y la secretaría de Agricultura del estado son consideradas como "complementadores", por los apoyos entregados al consejo.	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana

CONDICIONES TECNOLÓGICAS	Elementales, los integrantes del consejo consultados calcularon en un 5% los productores que utilizan un paquete tecnológico.	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana
CARACTERÍSTICAS DE LA MANO DE OBRA	Familiar, en la mayoría de los casos los predios son minifundios y operados por familias (famiempresas).la mano de obra también se contrata a destajo: número de cajetes, árboles podados , ha fumigadas, etc.	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana
CONDICIONES DE PRODUCCIÓN	Temporal y en ausencia de tecnología validada. Sin articulación con el mercado	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana
REDES DE DISTRIBUCIÓN	Un 5% de los productores cuentan con mercado seguro, el resto vende el producto en las plazas regionales	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana
CONDICIONES DE LOS CONSUMIDORES	La mayoría de los clientes son consumidores locales y de temporada	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana
DEPENDENCIA DE INSUMOS O CLIENTES	El 95% de los productores al no realizar aplicaciones de agroquímicos o no recibir asistencia técnica o capacitación, son independientes a los proveedores.	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana
PROGRAMAS DE FOMENTO Y APOYO	Solo se identificaron los apoyos canalizados por la Alianza para el Campo en el rubro de sistemas-producto	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana
NORMATIVIDAD QUE PRIVILEGIE AL SISTEMA-PRODUCTO	No se identificó	Información de integrantes del consejo estatal del sistema

ORGANIZACIONES INTERACTUANTES	En el municipio de Acaxochitlán, el Fondo Regional, organismo de la sociedad civil de apoyo a la población indígena, presta instalaciones al consejo así como asistencia en gestión de apoyos.	Información de integrantes del consejo estatal del sistema producto manzana
-------------------------------	--	---

### TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES

Se identificaron dos grandes grupos de productores: los que utilizan tecnología (5-10%) y los que no la utilizan (90-95%). Existen otros productores que se podrían diferenciar por la variedad de manzana que producen, pero los productores no llegaron a un acuerdo al respecto ya que solo identificaron a los productores de manzana rayada, "típica de Acaxochitlán". Otros productores trabajan variedades como la Golden y Red Delicious.

**COMITÉ DEL SISTEMA  
PRODUCTO MANZANA**

<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Actividad económica preponderante</b>	<b>Domicilio (calle, número, colonia, ciudad, estado, código postal)</b>	<b>Teléfono y clave lada</b>	<b>Correo electrónico</b>
Domitilo Santos Villegas	Presidente	Productor Rural	Conocido San Mateo Acaxochitlán	(01) 776 75 2 02 72 (Consejo) - (01) 775 70 6 50 54	No cuentan con este servicio
Ricardo Ortiz Vargas	Vicepresidente	Productor Rural	Conocido Acaxochitlán	(01) 776 75 2 01 21	
Jorge Sotres Cabrera	Secretario	Productor Rural	Conocido Velazco, municipio de Omitlán	(01) 771 79 2 22 92	
Aristeo Vargas Cruz	Tesorero	Productor Rural	Barrio Tlapac, Acaxochitlán	(01) 776 75 2 03 56	
Jerónimo Vargas Ortíz	Vocal de capacitación y organización	Productor Rural	Barrio Cuaunepantla, Acaxochitlán	(01) 776 75 2 02 74	
Juan Salvador Gayosso	Vocal de investigación y transferencia de tecnología	Productor Rural	Conocido San Pedro Tlachichilco, Acaxochitlán	Desconocido	
José de Jesús Solís Yañez	Vocal de beneficio y calidad en post-cosecha	Productor Rural	Conocido Metepec, municipio de Metepec	(01) 774 74 5 50 55 - (01) 774 74 5 51 00	
Pablo Ruiz Villegas	Vocal de financiamiento y seguro	Productor Rural	Caseta telefónica de Zacualtipán, Hgo.	(01) 774 74 2 00 42	
Nemorio Meneses Cabrera	Vocal de comercialización	Productor Rural	Conocido Velazco, municipio de Omitlán	(01) 771 79 2 23 64	

## INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO

El informe debe entregarse a la brevedad posible y deberá atender a la siguiente información:

INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS COMITÉS DE SISTEMA PRODUCTO			
Nombre del Estado	Hidalgo		
Nombre del Facilitador	Jesús Zárate Mancha		
Fecha de Elaboración	14-abril-2004		
Sistema Producto	Nopal-Tuna		
CONTENIDO	CONDICIÓN		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	
Comité Integrado	X		Consejo Estatal de la Cadena Agroalimentaria de Nopal-tuna y nopal -verdura del Edo. de Hidalgo
Comité Operando	X		
Comité con Reglamento		X	
Comité con Programa de Trabajo	X		
Comité con Plan Rector	X		Formulado con metodología diferente a la que se utilizará en el proceso
INFORMACIÓN ADICIONAL			
Fecha de Constitución	31-octubre-2003		
Número de Integrantes	88 en el acta constitutiva		
Logros del Comité	No los identifican		
Obstáculos Enfrentados	No se han identificado (entrevista con el presidente del consejo)		
Aspectos a Mejorar (debilidades)	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existe protocolización</li> <li>No existe seguimiento a los acuerdos</li> </ul>		
Aspectos a Reforzar (fortalezas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Número de integrantes</li> <li>Superficie cultivada (más de 5 mil hectáreas)</li> </ul>		
Otras Situaciones Relevantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Potencial de exportación</li> <li>Segundo estado productor de tuna, variedad Alfajayucan.</li> </ul>		
Nombre del Representante No Gubernamental	Ing. Vicente Calva Pérez		
Nombre del Representante Gubernamental	Ing. José Armando Rodríguez Galindo Delegado Estatal de la SAGARPA-Hidalgo.		
Nombre del Representante de Productores	Ing. Vicente Calva Pérez		

<p>Nombre de Otros Representantes de la estructura del Sistema Producto</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vicepresidente: María Blasa Concepción Ortiz Islas.</li> <li>• Secretario: Vicente Cruz Caballero.</li> <li>• Tesorero: Gregorio Garnica Suárez.</li> <li>• Vocal de investigación y transferencia de tecnología: Juan Pablo Guerrero Pontaza.</li> <li>• Vocal de producción: Javier Ávila de la Teja.</li> <li>• Vocal de beneficio y calidad en post-cosecha: Salvador Salinas Pérez.</li> <li>• Vocal de financiamiento y seguro: Edgar Gerardo Vázquez Espinosa.</li> <li>• Vocal de empresas integradoras: Eloy Ángeles Leal.</li> <li>• Vocal de comercialización: Tomás Jiménez Portillo.</li> <li>• Vocal de capacitación y capitalización: Bruno Meza Arrazola.</li> <li>• Representante de SAGARPA: Ing. José Armando Rodríguez Galindo, Delegado Estatal.</li> <li>• Representante de la Sria. de Agricultura de Gobierno del Estado: Lic. Omar Fayad Meneses.</li> <li>• Representante de INIFAP: Dr. Raúl Ríos Sánchez.</li> <li>• Representante de FIRA: Ing. José Luis Alcántara Ramírez.</li> <li>• Representante de ASERCA: Ing. Héctor Conde Asiain.</li> <li>• Representante de FIRCO: Ing. Enrique de la Torre Alvarado.</li> <li>• Representante de la Financiera Rural: Antonio García Pérez.</li> <li>• Representante del distrito de Desarrollo Rural de Mixquiahuala: Enrique Espinosa Grimaldo.</li> </ul>
<p>Como producto anexo deberá remitirse en archivo magnético (hoja de Excel) un directorio de los integrantes mencionados anteriormente con: Nombre completo, cargo que ocupa en el comité, actividad económica preponderante, domicilio (calle, número, colonia, ciudad, estado, código postal), teléfono y clave lada, dirección de correo electrónico.</p>	

**SISTEMAS PRODUCTO EN EL ESTADO DE HIDALGO  
INFORME DE LA SITUACIÓN ACTUAL  
SISTEMA PRODUCTO: NOPAL-TUNA**

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR (\$)</b>	<b>FUENTE</b>
VALOR NETO DE LA PRODUCCIÓN ANUAL EN LA ENTIDAD	51 046,112	SAGARPA, Delegación Hidalgo. resultados año agrícola 2003
VALOR AGREGADO NETO = PRECIO DE VENTA- COSTO INSUMOS		Estimación del facilitador con estadísticas de la delegación en Hidalgo de la SAGARPA
<b>CONCEPTO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>FUENTE</b>
CADENA DE INSUMOS		Estimación del facilitador
CONDICIONES TECNOLÓGICAS	La producción principalmente es de temporal y utilizan un paquete tecnológico tradicional	Estimación del facilitador
CARACTERÍSTICAS DE LA MANO DE OBRA	Autoempleo y contratación de jornaleros, principalmente en las actividades de recolección, limpia y empacado de tuna	Estimación del facilitador
CONDICIONES DE PRODUCCIÓN	Temporal	Estimación del facilitador
REDES DE DISTRIBUCIÓN	Los productores venden la producción en finca y la mayoría recurre a las plazas de las principales ciudades del altiplano de Hidalgo	Estimación del facilitador
CONDICIONES DE LOS CONSUMIDORES	Existe preferencia por tunas de otras regiones del altiplano. Factores de diferenciación son la presentación, tamaño y sabor	Estimación del facilitador
DEPENDENCIA DE INSUMOS O CLIENTES	En cuanto a insumos, por utilizarse un paquete tecnológico con los mínimos componentes,	Estimación del facilitador

DEPENDENCIA DE INSUMOS O CLIENTES	En cuanto a insumos, por utilizarse un paquete tecnológico con los mínimos componentes, existe poca dependencia de proveedores de agroquímicos. Por lo que respecta a clientes, la estacionalidad de la producción implica competencia con otras regiones , por lo que la producción depende de los Estimación del facilitador consumidores locales	Estimación del facilitador
PROGRAMAS DE FOMENTO Y APOYO	Se identifican los de Alianza para el Campo: Desarrollo Rural y Fomento Agrícola	Estimación del facilitador
NORMATIVIDAD QUE PRIVILEGIE AL SISTEMA-PRODUCTO	No se identificaron normas que favorezcan de alguna manera a producción y comercialización de nopal y tuna	Estimación del facilitador
ORGANIZACIONES INTERACTUANTES	De la parte institucional oficial: la SAGARPA y la secretaría de Agricultura del gobierno del estado. El presidente del consejo estatal del sistema-producto nopal-tuna del estado de Hidalgo es también presidente del consejo mexicano de nopal-tuna A. C. y representante no gubernamental del comité nacional de sistema-producto nopal-tuna	Estimación del facilitador

TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES: En plática con el presidente del consejo sistema producto nopal-tuna Ing. Vicente Calva Pérez, se abordó la descripción de los diferentes tipos de productores, los que se enuncian a continuación:

- Productores del Valle del Mezquital
- Productores del altiplano
- Productores de tuna blanca
- Productores de xoconostle

También existen productores de nopal-verdura, pero esta se considera otra cadena. El consejo sistema-producto tiene desarrollado un documento denominado "Programa Integral de Fomento y Desarrollo para el aprovechamiento del nopal en el estado de Hidalgo". El documento es enunciativo e identifica alguno de los problemas por los que atraviesan los productores de tuna sin ahondar en las causas. Entre otras cosas propone acciones para el fortalecimiento de organizaciones de productores, capacitación y apoyos a comercialización. El documento está en poder del facilitador.

**COMITÉ DEL SISTEMA  
PRODUCTO NOPAL-TUNA**

Nombre	Cargo	Actividad económica preponderante	Domicilio (calle, número, colonia, ciudad, estado, código postal)	Teléfono y clave lada	Correo electrónico
Vicente Calva Pérez	Presidente	Productor Rural	Porfirio Díaz No. 128 2º piso, Actopan, Hgo.	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
María Blasa Concepción Ortiz Islas	Vicepresidente	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Vicente Cruz Caballero	Secretario	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Gregorio Garnica Suárez	Tesorero	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Juan Pablo Guerrero Pontaza	Vocal de investigación y transferencia de tecnología	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Javier Ávila de la Teja	Vocal de producción	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Salvador Salinas Pérez	Vocal de beneficio y calidad en post-cosecha	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Edgar Gerardo Vázquez Espinosa	Vocal de financiamiento y seguro	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Eloy Ángeles Leal	Vocal de empresas integradoras	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Tomás Jiménez Portillo	Vocal de comercialización	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Bruno Meza Arrazola	Vocal de capacitación y capitalización	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
José Armando Rodríguez Galindo	Representante de SAGARPA	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Omar Fayad Meneses	Representante de la Sria. de Agricultura de Gobierno del Estado	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Raúl Ríos Sánchez	Representante de INIFAP	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
José Luis Alcántara Ramírez	Representante de FIRA	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Héctor Conde Asiain	Representante de ASERCA	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com

Enrique de la Torre Alvarado	Representante de FIRCO	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Antonio García Pérez	Representante de la Financiera Rural	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com
Enrique Espinosa Grimaldo	Representante del distrito de Desarrollo Rural de Mixquiahuala	Productor Rural	El mismo del consejo	(01) 772 72 7 38 89, Fax: (01)772 72 7 38 88	guiador@correoweb.com

## **ESTADO ACTUAL DE LOS SISTEMAS –PRODUCTO DEL ESTADO DE HIDALGO INFORME**

Antecedentes.- el día 2 de junio, con el ing. Jesús Manuel Soto Villa, subdelegado agropecuario y enlace en el proceso de estudio de los sistemas producto del estado, se ratificaron las condiciones y universo de trabajo en que se realizará el fortalecimiento de dichos sistemas.

.

1.- El nombre del enlace para el estado de Hidalgo es: ing. Jesús Manuel Soto Villa

2.- Se ratifican los 5 sistemas producto objeto del programa de fortalecimiento: cebada, cítricos, maíz, manzana y nopal-tuna.

3.- Los sistemas-producto objetos del trabajo fueron acordados en la reunión del 13 de marzo del 2004, llevada al cabo entre personal de la delegación de la SAGARPA y de la secretaría de Agricultura del gobierno del estado de Hidalgo, del cual existe acta en poder de la dirección de agricultura de esta institución y de la que se obtendrá una compulsas que se anexará a las evidencias.

4.- Se ratifica que el estatus de los sistemas productos es el que fué definido en el pasado diplomado con el número 2: “organizaciones diferentes al comité o en su caso, comité que no se encuentra operando y no se encuentra bajo lineamientos”.

5.- En relación a la periodicidad y periodo de caracterización cuantitativa de los mercados, con el enlace se consideró que no era posible obtenerla con una serie de tiempo del 1993-2003, por lo que se limitará al periodo 2000-2003.