

# **PLAN RECTOR DEL SISTEMA PRODUCTO ORNAMENTALES**

## **Diagnóstico de Ornamentales en el Estado de Morelos**

### **1 DEFINICIÓN**

El Sistema Producto ornamentales en el Estado de Morelos, aun no se ha consolidado pues existen una serie de antecedentes que no permiten que se integre, factores económicos y de una diversidad muy amplia de sistemas productivos lo convierten el uno de los más complejos para el Estado de Morelos.

Como antecedentes hay que mencionar que existen diversas organizaciones como Sociedades Civiles, Sociedades Anónimas, SPR, comercializadoras y productores independientes en el Estado de Morelos.

Este sistema producto es muy extenso, se ha tratado de llegar a una estructura para su análisis lo que aun no se ha logrado, se cuenta con una amplia diversidad de formas productivas, y que en propuesta del Facilitador la estructura para el análisis de ser considerada de forma tal que se integren claramente definidas las modalidades de producción de ornamentales en el Estado de Morelos Ver anexo

Ya se han llevado al análisis con diferentes actores las posibles formas de analizar y poder conformar, instalar y poner en acción el Sistema Producto de Ornamentales para el Estado de Morelos, quedando pendientes para reuniones de trabajo concretas y continuas.

### **2 VALIDACIÓN**

Es necesario que para consolidar el Sistema Producto se llegue a un acuerdo en como se integraran en él las grandes diversidades productivas, por ejemplo las

necesidades e intereses de los productores que participan con agricultura protegida son completamente diferentes a productores a cielo abierto para flor de corte.

Es necesario en un ejercicio sano la consolidación del Consejo Estatal de productores de ornamentales en el Estado de Morelos.

## **2.1 LEVANTAMIENTO**

### a) Tipología De Productores

Existen productores considerados como viveristas con tecnologías desde muy rústicas hasta tecnologías de alto nivel y tendencias modernas, este tipo de viveros tiene grandes producciones de planta en maceta, palmas y diversas especies de tamaño pequeño, se registran hasta mas de 70 especies por cada vivero.

Los productores de flor de corte por las características y necesidades agronómicas del mismo cultivo las hacen diferentes, en cada uno de los cultivos, se registran como los mas importantes los siguientes cultivos para flor de corte; nardo, rosa, polar, gladiola, crisantemo, agapando, terciopelo.

Existen productores que se dedican a la producción de nochebuena los que tienen un lugar importante en el PIB del Estado, hasta ahora no esta definido y claro el monto real de participación, por ello es necesario que parte de los resultados obtenidos en este proceso sea una forma clara de saber claramente la participación de cada modalidad del Sistema Producto.

Es importante mencionar que las empresas privadas o productores organizados que se dedican a la producción de plántula, planta inicial, semilla y esqueje participan en mas de un eslabón del S-P.

Para analizar este Sistema Producto es necesario considerar para el presente diagnostico como flores a la agrupación de flores que se producen en el Estado y a viverismo a todas las especies que se cultivan bajo cubierta o no, sin distinguir las especies que en ella participan.

#### b) Directorio

En el Estado de Morelos Existe una Asociación civil que agrupa una parte de productores de ornamentales del total, su nombre es POMAC, así como esta asociación civil, hay grupos productivos como SPR, viveristas unidos de cuautla, PROTEM, CONAPLOR, y una serie de empresarios y productores que de forma individual participan en este sistema.

Se anexan los listados de productores y grupos productivos que se tienen recabados de los registros en el Estado.

Se esta recabando una serie de datos de las organizaciones mas importantes de productores de ornamentales

POMAC.
Luis Granada Carreto, Presidente Juan Carlos Alcantara Neco, Tesorero. Gerardo Hernández Morales, Secretario.
PROTEM
Margarito Vargas Cortes, Presidente J. Mercedes Vazquez, Secretario Fabian García, Tesorero.
ALIANZA DE VIVERISTAS A.C.
Marcelino Sánchez Presidente
PROPLANT
Aguirre Albarran Fernando

ORNAMENTALES DE CUAUTLA
Angel Mendoza Miguel
FLORA CUAUTLA
Archundia Romero Roberto
DESHAFLOR
Barrales Dominguez Maria Cristina
ORNAPLANT
Mauricio Cerón Luis
CENTRO JARDINERO
Ayala Vidal Feliz Fernando
ASOCIACIÓN CUAUTLA
Hernández Morales Arturo J.
BIOPLANTS
Alcántara Ñeco Jorge
VIVERO MUNDO
Amarillas Villar Patricia

Productores de flor de corte

Nombre	Telefono
Productores Los Hermanos Flores	(777) 325-54-26
Ornamentales de Cuernavaca	(777) 311-6498
Plantisur	(777) 320-5282
Productores de Plantas Ornamentales Progreso	(777) 382-0628
El Jardín de los Abus	(734) 342-2126
Espuma Azul	(735) 394-0440

c) Análisis FODA del Sistema-Producto

Se han realizado previamente diversos análisis de esta cadena pero los esfuerzos no ha sido los suficiente para lograr la consolidación del Consejo Estatal y el Comité Sistema Producto, lo que se presenta a continuación es parte de los

trabajos previos así como un parte de los análisis generados con los productores en la actual estrategia.

El estado de Morelos se ha constituido en el principal productor del país de plantas de ornato, tanto de maceta, bolsa y de corte. Esta actividad es importante ya que su valor de la producción es alto respecto a otras cadenas, genera un gran número de empleos, y la derrama económica es muy significativa tanto en la compra de insumos como en la entrada de divisas por concepto de ventas.

Se tiene calculado que en la entidad un aproximado superior a las 200 especies, sin contar en cada una de ellas las subespecies y variedades.

El nivel tecnológico es variable así como las superficies diversas, se carece de una organización estructurada en forma estatal de tal manera que puedan tener acceso a la capacitación que es un interés prioritario de los participantes de esta cadena, con lo cual Morelos podría ser el líder de esta cadena.

Es evidente una desorganización para la capacitación y para la comercialización, no existen políticas definidas y carecen de un plan de negocios, un plan de crecimiento y una estrategia de planificación en el crecimiento.

#### Fortalezas

- Existen diversas organizaciones de capital privado que han tratado de organizar a los productores.
- Los grupos organizados tienen figuras como SPR, SC y SA entre otras, pero son claras y bien definidas.
- Existe buena práctica tecnológica para la producción.
- Los grupos mas exitosos son famiempresas tradicionales en el Estado de Morelos.

- Se generan una amplia variedad y número de fuentes de empleo para los mismos Actores y gente de la comunidad.

### Oportunidades

- Se encuentra un mercado potencial cercano como el DF.
- Morelos sirve de centro operativo de muchas de las casas mas importantes de plántulas y esquejes.
- Existen condiciones agroclimáticas idóneas para el aprovechamiento de esta actividad.
- Hay en el Estado una serie de instituciones dedicadas a la investigación en torno al tema ornamental.
- Existe la infraestructura necesaria para la movilidad del producto nacional e internacional.
- En flores de corte los costos de producción son relativamente mas bajos que en otros lugares porque no es necesario emplear el uso de cubiertas para hacer agricultura protegida.

### Debilidades

- No existe una representación de los ornamentales en el Estado.
- La complejidad de la cadena hace difícil agrupar a productores con diferentes tecnologías, sistemas productivos y capitales económicos.
- Existen fraccionamientos al interior de los grupos organizados y semiorganizados.
- Se encuentran a la deriva los productores de ornamentales de vivero, flor de corte y nochebuena del Estado de Morelos por carecer de un líder

### Amenazas

- Las políticas empleadas por parte de los órdenes de gobierno son desmedidas, sin planeación e irregulares lo que genera una desigualdad y desmotivación de los grupos productivos.
- Que otras agrupaciones mas organizadas que Morelos puedan cerrar los mercados a productos del Estado.
- Que los apoyos que existen internamente en el estado es desleal y favorece solo a algunos grupos de trabajo, existiendo una competencia diferenciada pero dirigida.
- Que los rezagos que existen en la red frío, sistemas de transporte y embalaje, manejo y almacenamiento poscosecha, distribución y comercialización de productos ornamentales en el Estado motivan la merma de ganancias, la baja de la calidad y mercados típicos.
- Que grupos de capital privado aprovechan la desorganización para imponer los precios en los productos del Estado, disminuyendo los márgenes de ganancia haciendo cada vez menos rentable la actividad.

### 3 CARACTERIZACIÓN CUANTITATIVA DE LOS MERCADOS

Para el análisis de este S-P se diferenciará la producción de ornamentales de vivero y ornamentales de flor de corte, y hay una necesidad inminente de desarrollar una estrategia Institucional concreta para poder consolidar sistemas estadísticos confiables en el estado que indique las diferencias en cada uno de los sistemas productivos.

#### 3.1.- OFERTA

##### a) Producción

#### Volumen y Valor de la Producción

##### Viveros

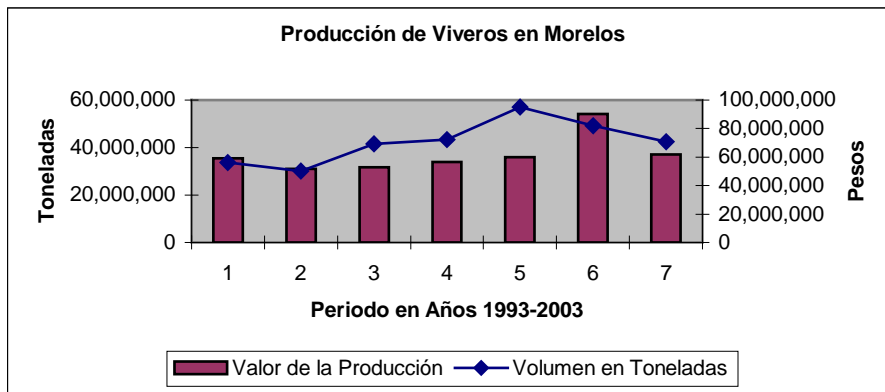
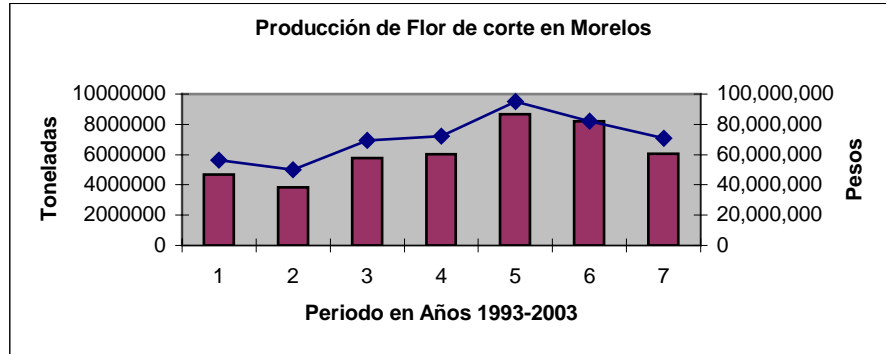
Años	Volumen en Toneladas	Valor de la producción \$
1996	1255.39	35,527,500
1997	1030.00	30,900,000
1998	1057.00	31,710,000
1999	1057.00	33,824,000
2000	1200.00	36,000,000
2001	1840.00	54,200,000
<b>Promedio</b>	1235.90	37,026,916.67

##### Flor de Corte

Años	Volumen en Toneladas	Valor de la producción \$
1996	4694931.167	56,339,174
1997	3848501.615	50,030,521
1998	5774955.417	69,299,465
1999	6025980.75	72,311,769
2000	8655197.727	95,207,175
2001	8209135.5	82,091,355
<b>Promedio</b>	6052938.504	70,879,909.88

Fuente: Fundación Produce Morelos, Diagnostico Estatal.

Grafica comparativa del Volumen de producción y el Valor de la producción



b) Superficie

Sembrada y Cosechada

**Viveros**

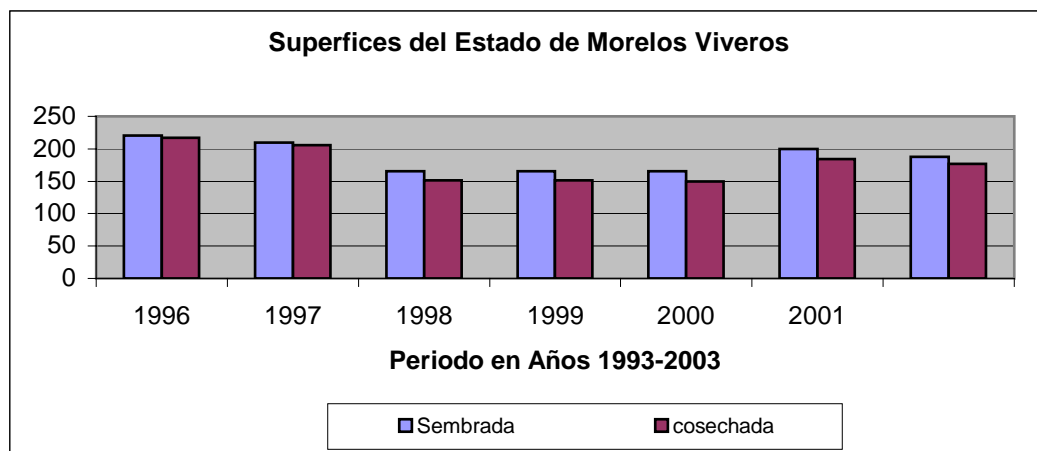
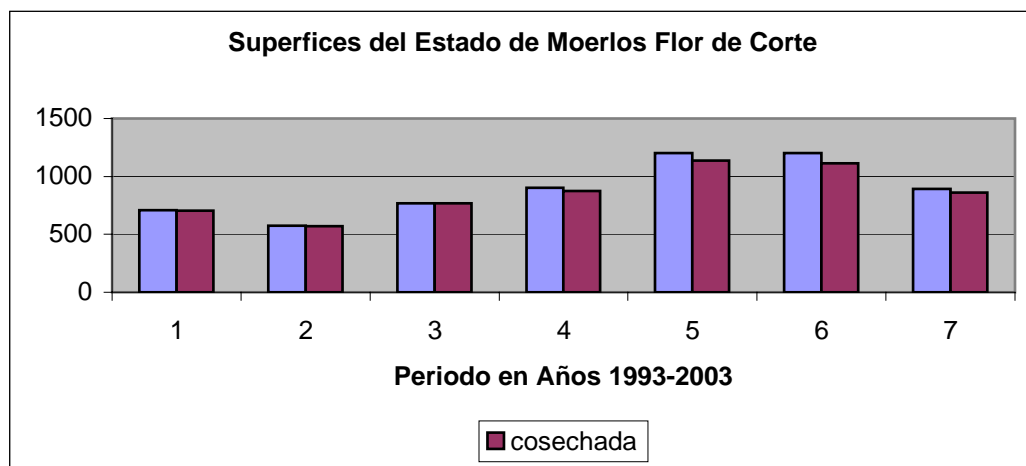
Años	Sembrada Hectáreas	Cosechada Toneladas
1996	220	217
1997	210	206
1998	165	151
1999	165	151
2000	165	150
2001	200	184
<b>Promedio</b>	<b>187.5</b>	<b>176.5</b>

**Flor de Corte**

Años	Sembrada Hectáreas	Cosechada Toneladas
1996	710	702
1997	576	572
1998	770	769
1999	900	872
2000	1200	1138
2001	1200	1115
<b>Promedio</b>	<b>892.6666667</b>	<b>861.3333333</b>

Fuente: Fundación Produce Morelos, Diagnostico Estatal.

Grafica comparativa de la superficie sembrada y la Cosechada



### c) Precio

Precio medio Rural y precio promedio del la serie de tiempo \$ 4707.00

#### Viveros

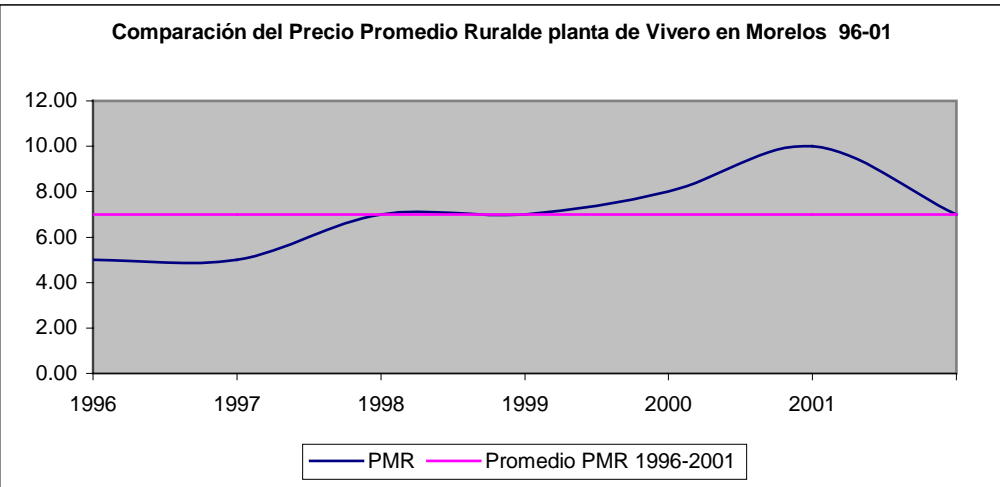
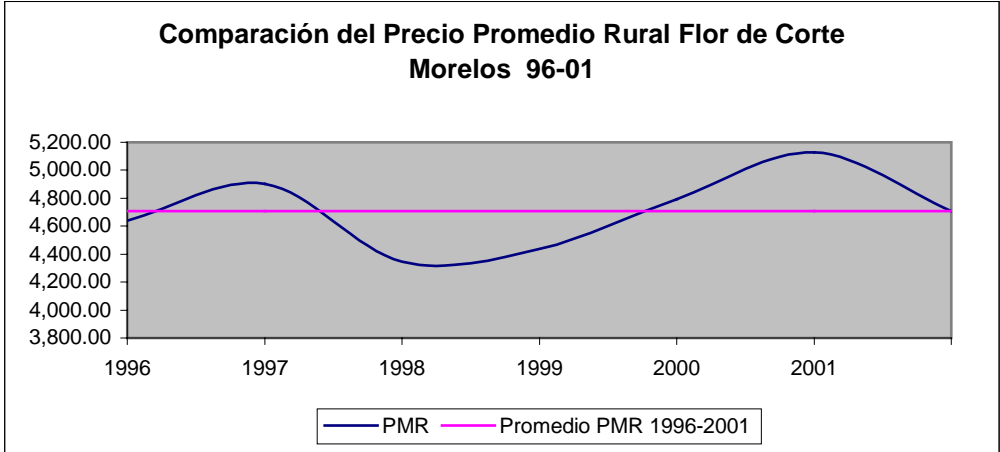
Años	PRECIO MEDIO RURAL (\$)
1996	5.00
1997	5.00
1998	7.00
1999	7.00
2000	8.00
2001	10.00
<b>Promedio</b>	7

#### Flor de Corte

Años	PRECIO MEDIO RURAL (\$)
1996	4,640.00
1997	4,903.00
1998	4344.19
1999	4437.04
2000	4790.74
2001	5126.00
<b>Promedio</b>	4707

Fuente: Fundación Produce Morelos, Diagnostico Estatal.

Gráfica de comparación del Precio medio Rural con el Precio promedio de serie de tiempo 1993-2003.



d) Resumen de datos; Los datos que se anexan a continuación fueron empleados para realizar el análisis de competitividad solicitado por la Fundación Produce al COLPOS Veracruz

<b>ORNAMENTALES</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>Promedio 1996-2001</b>
<b>Valor de la producción (\$)</b>	8,335,000.00	9,000,000.00	10,200,000.00	10,200,000.00	10,200,000.00	9,587,000.00
<b>Valor Producción Real (\$)</b>	4,862,893.82	4,587,155.96	4,377,682.40	3,915,547.02	4,007,858.55	4,350,227.55
<b>Índice de crecimiento</b>	100.00	94.33	90.02	80.52	82.42	89.46
<b>Unidades de Producción</b>	159	159	159	210	230	183.40
<b>Empleos generados</b>	111300	111300	111300	147000	161000	128,380.00
<b>Índice de crecimiento</b>	100.00	100.00	100.00	132.08	144.65	115.35
<b>Valor Producción Nacional de la Cadena</b>	7,319,743.87	5,096,839.96	5,364,806.87	4,798,464.49	4,911,591.36	5,498,289.31
<b>Jornales</b>	700	700	700	700	700	700.00

Fuente SIAP, Nacional. Fuente: Fundación Produce Morelos, Diagnostico Estatal.

<b>VIVEROS (PLANTAS)</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>Promedio 1996-2001</b>
<b>Superficie Cosechada ( Ha. )</b>	217	206	151	151	150	184	176.50
<b>Unidades de producción</b>	271	258	302	302	300	572.00	334.13
<b>Valor Producción (\$)</b>	35,527,500	30,900,000	31,710,000	33,824,000	36,000,000	54,200,000	37,026,916.67
<b>Valor Producción Real (\$)</b>	20,727,829.64	15,749,235.47	13,609,442.06	12,984,261.04	14,145,383.10	19,370,979.27	16,097,855.10

<b>Indice de crecimiento</b>	100.00	75.98	65.66	62.64	68.24	93.45	77.66
<b>Empleos generados</b>	130,200.00	164,800.00	226,500.00	226,500.00	225,000.00	276,000.00	208,166.67
<b>Indice de crecimiento</b>	100.00	126.57	173.96	173.96	172.81	211.98	159.88
<b>Valor Producción Nacional de la Cadena</b>	20,727,829.64	15,749,235.47	13,609,442.06	12,984,261.04	14,145,383.10	19,370,979.27	16,097,855.10
<b>Rendimiento (Ton. / Ha. )</b>	28,300	30,000	30,000	32,000	30,000	29,456.52	29,959.42
<b>Precio Medio Rural (\$ / Ton.)</b>	5	5	7	7	8	10	7.00
<b>Precio Medio Rural Real (\$ / Ton.)</b>	2.71	2.28	2.76	2.37	2.47	2.90	2.58
<b>Indice de crecimiento</b>	100.00	84.22	101.71	87.24	91.06	107.04	95.21
<b>Jornales por hectárea</b>	600	800	1500	1500	1500	1500	1233.33

Fuente: Fundación Produce Morelos, Diagnostico Estatal.

<b>FLORES</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>Promedio 1996-2001</b>
<b>Superficie Cosechada ( Ha. )</b>	702	572	769	872	1,138	1,115	861.33
<b>Unidades de producción</b>	370	320	436	492	688	645	491.72
<b>Valor Producción ( \$ )</b>	56,339,174	50,030,521	69,299,465	72,311,769	95,207,175	82,091,355	70,879,909.88
<b>Valor Producción Real ( \$ )</b>	32,869,997	25,499,756	29,742,260	27,758,837	37,409,499	29,339,298	30,436,607.57
<b>Indice de crecimiento</b>	100	94	187	269	519	514	280.55
<b>Empleos generados</b>	980,625	578,510	712,981	727,710	971,389	824,066	799,213.60
<b>Indice de crecimiento</b>	100	60	142	228	334	391	209.14

<b>Valor Producción Nacional de la Cadena</b>	77,560,592	71,171,802	72,117,741	65,242,127	94,211,506	105,094,783	80,899,758.41
<b>Rendimiento (Ton. / Ha. )</b>	12	13	12	12	11	10	11.71
<b>Precio Medio Rural (\$ / Ton.)</b>	4,640	4,903	4,344	4,437	4,791	5,126	4,706.91
<b>Precio Medio Rural Real (\$ / Ton.)</b>	2,518	2,241	1,712	1,500	1,479	1,489	1,823.21
<b>Indice de crecimiento</b>	100	90	86	81	85	87	88.10
<b>Jornales por hectárea</b>	1,050	602	415	415	372	372	537.60



## e) Costos

Los costos para el sistema producto de ornamentales es diferenciado y complejo de poder expresar, actualmente no se cuenta con alguna estructura formal de costos ya existe una propuesta del facilitador para analizar las diversas variables necesarias a integrar en un profundo análisis para poder emitir un criterio de costos.

Se tiene la propuesta de FIRA y la del INIFAP.

- 1) Se debe hacer un censo de costos para cada uno de los viveros, y obtener los precios de sus 5 especies mas importantes cada una de ellas con todas sus variedades tamaños y presentaciones.
- 2) Con esos datos se puede estructurar mediante la técnica FIRA, la relación Beneficio/Costo.
- 3) Para le caso de ornamentales bajo cubierta tenemos que acotar que la Relación B/C no es un indicador certero de la rentabilidad y se debe de comparar con la utilidad que se obtiene por año por metro cuadrado, “en los análisis que se están desarrollando se nota que hay una diferencia significativa de estos indicadores”
- 4) Para el caso de flor de corte es necesario considerar que cada una de las variaciones productivas depende del manejo poscosecha que se le de al producto final, así como la presentación a la comercialización, no podemos compara una inflorescencia de Agapando con un tallo de rosa de exportación, su manejo, presentación y forma de comercialización son totalmente diferentes.

- 5) Desarrollar la estructura de los costos mediante INIFAP lograría el fortalecimiento para emplear el software desarrollado en 1999 por el M.C. Jorge Miguel Vázquez Alvarado, en donde se puede conocer claros y concretos diversos indicadores para el análisis de la cadena.

### 3.2.- DEMANDA

La demanda de las ornamentales del Estado de Morelos es muy importante a nivel regional, muchos de los productos del Estado son comercializados nacional e internacional, considerando que existen diversas fuentes proveedoras de estos productos se infiere una competencia permanente y una necesidad de innovación, fortalecimiento, consolidación, evolución y calidad en los productos estatales.

#### 3.1.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS MERCADOS ESTATALES A TRAVÉS DE INDICADORES

Para el caso de viveros en Morelos no podemos resolver la caracterización del mercado mediante los indicadores solicitados ya que es muy compleja la cadena y los circuitos y subcircuitos que la integran.

Se integran el presente algunos indicadores de costos y de relaciones beneficio costos pero ejemplificando, se hace una reflexión y la necesidad de consolidar un sistema efectivo de registro, calculo y evaluación de los costos.

Indicador	Valor
Producción/ Ha	
Costo Total/ Ha	
Ingreso Objetivo Precio/Ton	
Ingreso Total/ ha (Valor de la Producción)	

No se pudo calcular

<b>Beneficio Bruto</b>	
<b>Razón Beneficio Costo</b>	
<b>Razón Beneficio Ventas</b>	

No existen los datos necesarios para poder calcular verdaderamente los indicadores así como los costos de producción o comercialización, pero en este apartado es necesario promover un desarrollo para el análisis de la cadena.

<b>Indicador</b>	<b>Valor</b>
<b>Demanda Estatal Consumo Final</b>	
<b>Demanda Potencial Consumo Aparente 2002</b>	
<b>Demanda Potencial Consumo Local Estatal 2002</b>	
<b>Demanda Potencial Consumo Estatal per Capita</b>	
<b>Demanda Potencial Consumo Potencial</b>	
<b>Proyección de la Población.</b>	

#### **4 PROGRAMAS DE GOBIERNO**

##### DESCRIPCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE INVERSIÓN PÚBLICA PARA MORELOS

###### Programas del Gobierno del Estado

###### Alianza Contigo

- Investigación y Transferencia de Tecnología
- Fortalecimiento de Empresas y Organización Rural (PROFEMOR)
- Programa de Desarrollo de Capacidades en el Medio Rural (PRODESCA)

## Programas de Inversión Pública Estatal

### Dirección General de Agricultura

#### Alianza Contigo

- Tecnificación de la Producción
- Fomento a la Producción Hortícola y Ornamental
- Fomento Frutícola
- Programa de Apoyo a Proyectos de Inversión Rural PAPIR (Tecnificación de la Producción)
- Programa de Apoyo a Proyectos de Inversión Rural (PAPIR-Agrícola)
- Sanidad Vegetal
- Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
- Manejo Integral de Suelo y Agua

#### Programas de Inversión Pública Estatal (PIPE)

- Cosecha Mecanizada de Sorgo y Maíz
- Apoyo Económico a Productores de Sábila
- Apoyo Económico para la adquisición de Semilla de Arroz, Avena, Trigo, Sorgo y Maíz de los Productores Temporales, con la Participación de Recursos Económicos de los Municipios Productores y el Estado

### Dirección General de Comercialización

#### Alianza Contigo

- Promoción Comercial y Fomento a las Exportaciones de Productos Agroalimentarios y Pesqueros Mexicanos (PROMOAGRO)

#### Programas de Inversión Pública Estatal (PIPE)

- Operación de las Bodegas M13, M15 y M17
- Apoyos para la Integración a los Mercados y Fomento a las Exportaciones Agroalimentarias en el Estado

### Dirección General Agroindustrias y Microempresas Rurales

#### Alianza Contigo

- Desarrollo Rural (Mujeres en el Desarrollo Rural)
- Desarrollo Rural (Jóvenes en el Desarrollo Rural)
- Desarrollo Rural ( Microempresas Rurales)
- Desarrollo Rural (Zonas Rurales Marginadas)

#### Programas de Inversión Pública Estatal (PIPE)

- Desarrollo Industrial de Insumos al Valor
- Estructuras Rurales Agroindustriales
- Modernización Agroindustrial
- Adecuaciones de Accesos para la Movilización de Insumos

#### Federalizados

- Programa de Empleo Temporal 2004

#### Dirección General de Financiamiento Rural

#### Programa de Inversión Pública Estatal (PIPE)

- TA. Crédito a la Palabra

#### Dirección General de Planeación

#### Alianza Contigo

- Sistema de Información para el Desarrollo Rural Sustentable

#### Programas de Inversión Pública Estatal (PIPE)

- Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable
- Fondo de Apoyo a la Organización, Capacitación y Asesoría Especializada
- Desarrollo Agroempresarial

### DESCRIPCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE INVERSIÓN PÚBLICA ESTATAL (PIPE) PARA MORELOS.

Para el fortalecimiento del desarrollo en el Estado de Morelos se cuenta con los siguientes programas de inversión pública Estatal donde se encuentran recursos

que pueden ser utilizados para fortalecer las cadenas agroalimentarias logrando así consolidar Sistemas Producto Fortalecidos en el Estado de Morelos.

**Programa: DESARROLLO INDUSTRIAL DE INSUMOS AL VALOR**

**Objetivo:**

Promover la incorporación de los productores a la cadena de agregación del valor a los productos agropecuarios a través de apoyos económicos para la adquisición de empaques y etiquetas que les den competitividad y presentación, así como la adquisición de equipo de cómputo que les permita eficientar sus procesos administrativos.

**Programa: ESTRUCTURAS RURALES AGROINDUSTRIALES**

**Objetivo:**

Apoyar a la construcción, rehabilitación y/o ampliación de la infraestructura rural agroindustrial en el estado, mediante el apoyo económico a productores con materiales de construcción. Así mismo, fortalecer la actividad agropecuaria en el estado a través de apoyos que permitan la agregación de valor a la producción primaria y pueda el productor apropiarse de mas eslabones en la cadena de valor.

**Programa: MODERNIZACIÓN AGROINDUSTRIAL**

**Objetivo:**

Apoyar económicamente a las unidades de producción rural agroindustrial, que permitan mejorar los procesos productivos mediante el apoyo económico para la adquisición de equipo, en las unidades de producción familiar, con la finalidad de aumentar la rentabilidad a través de la generación y agregación de valor.

**Programa: ADECUACIONES DE ACCESOS PARA LA MOVILIZACIÓN DE INSUMOS**

**Objetivo:**

Apoyar a los productores beneficiados en la solicitud y préstamo de una máquina Komatsu D65, propiedad de Gobierno del Estado, para mejorar el acceso a las unidades de producción y disminuir los costos de traslado de los productos a las áreas de proceso y a los mercados, para su comercialización, en donde la aportación de los productores consiste en la contratación del operador y pago del diesel y aceite que se genere en el proceso y término de la obra requerida.

**Programa: CONSEJOS MUNICIPALES DE DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE**

**Objetivo:**

Promover con los 33 Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable, reuniones de planeación participativa y estratégica por sistema producto y especie, para la formulación de proyectos integrales y la elaboración de planes municipales, así como el seguimiento tanto al funcionamiento de los consejos como a los acuerdos que de ello se generen.

**Programa: FONDO DE APOYO A LA ORGANIZACIÓN, CAPACITACIÓN Y ASESORÍA ESPECIALIZADA**

**Componente: Organización de Productores**

**Objetivo:**

Promover y apoyar la constitución formal de las organizaciones de productores por sistema producto y especie producto, desde un enfoque de planeación estratégica y participativa.

## **5 CONCLUSIÓN**

### **5.1 PRODUCTIVIDAD**

La capacidad productiva instalada en el Estado de Morelos en lo referente a las ornamentales es impresionante en tamaño pero de igual manera en dispersión y poca organización, hace falta contar con variables (medibles y repetitivas en períodos de tiempo similar) para poder realizar una planeación de la producción.

Serías problemáticas son a las que se enfrentan los ornamentaleros del Estado al tener una competencia fuerte en el Estado de México y Puebla, en donde los compradores argumentan que aunque la calidad es superior a muchos otros Estados y la capacidad de producción en alta, el tener que cruzar el D.F. causa serios problemas de tiempo, economía e inseguridad a los empresarios del norte del país. Fuente Productores del Estado

Los rendimientos registrados en el estado por la condiciones agroclimáticos son altos actualmente se cuenta con productores especializados para cultivos de difícil manejo con capacidad productiva de altos rendimientos, la situación del desaprovechamiento de la productividad del Estado radica en la desorganización.

### **5.2 RENTABILIDAD**

La rentabilidad en los cultivos de ornamentales son diversos y variados así como de alta complejidad al analizarlos, no es suficiente expresarlos en una grafica o en cuadros de almacenamiento de datos; en primer lugar se puede mencionar la diversidad de circuitos y subcircuitos que existen en la cadena y que los productores no tienen la cultura de registrar gastos e inversiones y cuando se les solicita solamente inventan calculan y ponderan a su juicio.

La rentabilidad en el caso de las ornamentales de vivero y en mas cultivos bajo cubierta la rentabilidad esta ligada no solo a la relación B/C como se puede observar en la siguiente tabla.

<b>Cultivo</b>	<b>Relación B/C</b>	<b>Utilidad \$ M<sup>2</sup>/año</b>
<b>Noche Buena</b>	2.7	47.61
<b>Aralia</b>	2.2	61.53
<b>Mandevilia</b>	2.1	169.84
<b>Teléfono</b>	2.2	40.35

Fuente FIRA Tezoyuca Morelos, curso sobre Costos Agosto 2004

### 5.3 RETORNO DEL PRODUCTOR

Esta actividad en el Estado de Morelos es una de las que tienen mayor agremiados y popularidad por la gran aceptación y facilidad de crecimiento, el retorno al productor registrado por grupos productivos puede ser cercano al 100% en los casos en donde el Productor tiene capacidad productiva, instalaciones apropiadas y un grupo sólido de trabajo, (se registran varias famiempresas exitosos).

Una serie de empresas transnacionales que desarrollan tecnología de punta, ponen en práctica muchos adelantos en Morelos lo cual puede ser beneficioso para los productores empresarios que hacen convenios para lograr ya sea o transferencia de tecnología o apoyan en la validación tecnológica

### 5.4 PARTICIPACIÓN DEL MERCADO META

La elasticidad en el precio permite ofertar a diversos tipos de consumidores, los productores integrantes de los grupos ornamentales del Estado, han desarrollado tres estrategias comerciales para diferenciar a los clientes.

Menudeo    Medio mayoreo    Mayoreo

Esta simple diferencia, su posición geográfica intermedia entre el puerto de Acapulco y la Ciudad de México, el empuje de productos gancho, la generación de ventas y remates, las casas abiertas y la exposición en patios, solares, calles y negocios permiten que los productos ornamentales del estado tengan una alternativa permanente de movimiento comercial.

Podría ser mejor y mayor con una organización en la comercialización y una estandarización de los precios.

## 5.5 COMPETITIVIDAD EN EL PRECIO

Por las características fisiográficas del estado de Morelos y un gran bagaje cultural respecto a la tenencia de la tierra, los productores de ornamentales así como de la gran mayoría de cultivos no cuentan con grandes extensiones de terreno, esta actividad es tradicional en el Estado de Morelos.

La falta de organización horizontal para realizar compras en grupo y abatir costos de producción hacen que las ganancias disminuyan en cada unidad productiva.

Nuevamente la falta de organización y planes estratégicos de planeación en el crecimiento y proyección del Sistema Producto aparecen como principales motivos de rezago y pérdida de capital.

## 5.6 PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO GLOBAL.

Existe una puntual participación de Morelos en Mercados de E.U. Con flores de Corte como rosas, entre otras, pero se está generando la información referente a este tema.

## **6 BIBLIOGRAFÍA**

Claridades Agropecuarias, diversos Números.

Anuarios Estadísticos Delegación SAGARPA.

Datos de archivos de molinos.

Sistematización de la experiencia de productores de Arroz en Morelos

Paginas de Internet.

[www.siap.gob.mx](http://www.siap.gob.mx)

[www.sagarpa.gob.mx](http://www.sagarpa.gob.mx)

[www.sniim.gob.mx](http://www.sniim.gob.mx)

[www.aserca.gob.mx](http://www.aserca.gob.mx)

[www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

[www.e-morelos.gob.mx](http://www.e-morelos.gob.mx)

[www.presidencia.gob.mx](http://www.presidencia.gob.mx)T

## **7 ANEXOS**

